



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr. 158/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit I. S. sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II. nr.2582/16 të dt.06.2.2017, për shkak të veprës penale: rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 të KPRK-së, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë e të pandehurit I. S dhe të prokurorit të shtetit Lumturije Hoxha me dt.31.1.2018 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri I.S i lindur me dt.02.7.1975 në I, tani me vendbanim në fsh. Sh. K e I. i biri R dhe nënës X e gjinisë H, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës , kinse i pa dënuar më parë , gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për arsye se:

Me dt. 16.10.2016, rreth orës 13:50 , në rrugën Istog –Pejë , pikërisht tek vendi i ashtuquajtur Dy Desh Komuna e Pejës , nga pakujdesia ka shkel nenin 55 të ligjit mbi Komunikacionin rrugor të Kosovës , në atë mënyrë që përderisa i pandehuri po qarkullonte me veturën e tij të tipit Audi 89 me ngjyrë të gjelbër , me targa regjistrimi ----- , kur arrin në vendin e lartcekur , duke mos ua përshtatur kushteve të rrugës shpejtësinë , kur hynë në kthesë e humb kontrollin mbi veturën , ku nga shiriti i tij qarkullues kalon në shiritin tjetër, e me pjesën e parë të anës së majtë e godet në pjesën e majtë anash veturën e tipit VE70D, me ngjyrë të kaltër , me targa -----, të cilën e drejtonte i dëmtuari G.I , e si pasojë e aksidentit përveç dëmeve materiale , sipas ekspertizës mjeko ligjore të punuar për rastin , dëmtime të lehta trupore pësojnë E. I dhe E. I.

-me çka ka kryer veprë penale : rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41, 42, 49, 50,51,52, dhe nenit 378 par 6 lidhur me par 1 të KPRK-së. I SHQIPTON.

DËNIM TË KUSHTËZUAR

Në atë mënyrë që ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 4 muaj , e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

I pandehuri për shkak të gjendjes së varfër ekonomike lirohet nga pagimi i paushallit gjyqësor dhe të shpenzimeve të procedurës penale

Të dëmtuarit për realizimin eventual të kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.06.2.2017 kundër të pandehurit I.S ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.2582/16, për vepre penale: rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimi përkatësisht të mos pranimi të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit dhe të dëmtuarit , i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar .

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e sinqertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme, fakti se i pandehuri është i gjendjes së varfër ekonomike dhe mbajtës i vetëm i familjes prej 4 anëtarësh jeton nga ndihma sociale , dhe kësaj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 453 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë.31.1.2018.

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë
E përmes kësaj Gjykate .