



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2023:102588

Datë: 25.10.2023

Numri i dokumentit: 04826485

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.331/2023

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me procesmbajtëse Shpresa Kërnye në çështjen penale kundër të pandehurit A. B. , me vendbanim në V.-R. .-të, rr:"A. H.", pnr., komuna e Pejës, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.747/23 të datës 04.05.2023, për shkak të veprës penale Dhunë në familje nga neni 248 par.1 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 23.10.2023 në prezencë të prokurorit së shtetit Dorjan Juniku dhe të pandehurit, të njejtën ditë mori dhe shpalli ndërsa me datë 24.10.2023 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

A. B. , i lindur me ., në Gjakovë, me vendbanim në V. – Reoni.-të – Rr.A. H. – pa nr. Komuna Pejë, i biri i G. dhe Sh., e vajzërisë J., ka te kryera 4 klasë të shkollës fillore, me nr.personal ....., punon si zdruktar, i gjendjes së mesme ekonomike, i pa martuar, Egjiptian, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me dt. 21.04.2023, rreth orës 23:20 , në V. pikërisht ne shtëpinë e tij, brenda marrëdhënies familjare ushtron dhunë psikike, dhe fizike ndaj të dëmtuarës-K. T., me te cilën bashkëjeton, në atë mënyrë që , ditën e lartcekur (gjersa e dëmtuara ishte duke pi një cigare-duhan) i pandehuri fillimisht e qorton te njëjtën e pastaj e godet me grusht ne kokë dhe shuplak ne fytyrë, ku e dëmtuara largohet nga dhoma dhe del ne korridor, por i pandehuri fillon ta ofendoi me fjalë te

ndryshme ku e njëjta largohet nga shtëpia, kërkon ndihmë nga kalimtarët e rastit dhe e lajmëron rastin ne polici.

- me këtë ka kryer veprë penale Dhunë në familje nga neni 248 par.1 të KPRK-së.

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074):

### GJYKON

Të pandehurit A. B. i shqipton:

- DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk do të kryej veprë tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 2 (vitesh) vitesh, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- Obligohet i dënuari qe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.
- Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

### ARSYETIM

- Historiku i çështjes dhe vendimi ne lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 04.05.2023 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.747/23 kundër të pandehurit A. B. për shkak të veprës penale Dhunë në familje nga neni 248 par.1 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 23.10.2023 e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurori i shtetit Dorjan Juniku dhe i pandehuri A. B. , në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale qe i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPRK-së gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë

se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Në lidhje me llojin dhe lartësinë e dënimit prokurori i shtetit deklaroi “Duke marr përsysh se i pandehuri A. B. , e pranoj fajësinë konform kushteve ligjore të parapara me nenin 242 të KPPRK-së, dhe në përputhje të plotë me të gjitha provat materiale dhe personale në të cilat mbështet kjo aktakuzë, nga Gjykata kërkoj që të nijetit ta shpall fajtor, ta dënoj sipas ligjit si dhe ti obligoj në paguarjen e shpenzimeve të procedurës penale, ndërsa me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese, ndërsa si rrethana rënduese në kuptim të dispozitës ligjore të nenit 70 të KPRK-së, të vlerësoj faktin se vepra penale është kryer në kuadër të marrëdhënies familjare,”.

Pas aprovimit të pranimit të fajësisë nga ana e gjykatës, i pandehuri deklaroi “Më vjen shumë keq që ka ndodhë ai rast, pas rastit unë bashkë me vëllezërit e mi me kërkesën e këtu të dëmtuarës kemi shku e kemi marr në shtëpi të sigurt dhe është kthyer me jetu te unë, mirëpo prapë edhe pas kësaj nuk kemi gjetur mirëkuptim e unë e kam dërgu te familja e vetë dhe Ju kam thënë se na nuk mundemi me jetu bashk”.

- Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49, 61, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe rënduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësinë e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vite, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i dënuari nuk do të kryej veprë tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 2 (dy) vitesh, që do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të

bërë nga të pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur nga i pandehuri me rastin e pranimit të fajësisë, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kur u vendos për kushtëzimin ekzekutimit të dënimit me burgim gjykata u bazua në nenin 46, 48 par.1 dhe 2 dhe 49 par.1 dhe 3 të KPRK-së.

Gjykata vlerësoj se me shqiptimin e dënimit më kusht ndaj të pandehurit do të arrihet të realizohet në tersi qëllimi i dënimit, pasi që ky dënim do të ndikoj në rehabilitimin e të pandehurit, në parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale dhe në mënyrë të arsyeshme shpreh gjykimin shoqëror për veprimet e kryerësit . Tërheqja e vërejtjes të pandehurit se nëse në periudhën verifikuese prej dy (2) vitesh do të kryej vepër tjetër penale ndaj tij do ekzekutohet dënimi me burgim si në dispozitiv të aktgjykimit, është një paralajmërim serioz që të parandalojë të pandehurin në kryerjen e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata e shqiptoj dënimin më kusht në përputhje me nenin 49 par.1 të KPRK-së ku thuhet “Dënimi me kusht mund t’i shqiptohet kryesit të veprës penale për të cilën me ligj është paraparë dënimi me burgim deri në pesë (5) vjet”, e në këtë rast siç u përshkrua më lartë për veprën penale që është shpallur fajtor i pandehuri është paraparë mundësia e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vite.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 450 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjorë nga neni 365 dhe 370 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PEJË  
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal  
P.nr.331/2023, me datë 24.10.2023

Procesmbajtësja:  
Shpresa Kërnje

Gjyqtari i vetëm gjykues:  
Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.