



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

Numri i lëndës: 2022:110896

Datë: 18.12.2023

Numri i dokumentit: 05081544

C.nr.418/22

GJYKATA THEMELORE NE PEJË, Dega në Deçan, Gjyqtari Bajram Cacaj, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësit R.Z. nga Komuna e Deçanit, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson G.D. avokate në Deçan, kundër të paditurës Komuna e Deçanit, Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Deçan, lidhur me çështjen juridike kompensimin e shpenzimeve për ushqim dhe udhëtim në punë, jashtë seancës me datë 18.12.2023, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

- Për shkak të padëgjueshmërisë/mosbindjes –

APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësit R.Z. ashtu që DETYROHET e paditura Komuna e Deçanit, Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës – shujtave ditore, për 203 ditë punë, prej datës 05.11.2021 e deri me datë 21.11.2022, paditësit t’ia kompensoj shumën në lartësi prej 406,00 euro, si dhe në emër të kompensimit për udhëtim gjatë punës për 203 ditë punë, prej datës 05.11.2021 deri më datë 21.11.2022, në vlerë prej 70%, t’ia kompensoj shumën prej 426.30 €, e në shumë të përgjithshme shumën prej 832,30 €, me kamatë ligjore prej 8 %, e cila do të llogaritet nga data 31.05.2022 (data e paraqitjes së padisë), e deri në ditën e pagesës definitive, si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 228,00 €, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit me ligj.

**A r s y e t i m**

Paditësi në këtë gjykatë përmes të autorizuarës të tij, me padinë e datës 31.05.2022, si dhe parashtresën për precizimin e padisë të datës 28.08.2023, të ushtuar kundër të paditurës Komuna e Deçanit, Drejtoria Komunale e Arsimit, ka kërkuar që të obligohet e paditura, që paditësit në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës – shujtave ditore, për 203 ditë punë, prej datës 05.11.2021 e deri me datë 21.11.2022, t’ia kompensoj shumën në lartësi prej 406,00 euro, si dhe në emër të kompensimit për udhëtim gjatë punës për 203 ditë punë, prej datës 05.11.2021 deri më datë 21.11.2022, në vlerë prej 70%, t’ia kompensoj shumën prej 426.30 €, e në shumë të përgjithshme shumën prej 832,30 €, me kamatë ligjore prej 8 %, e cila do të llogaritet nga dita e

paraqitjes së padisë, e deri në ditën e pagesës definitive, si dhe shpenzimet procedurale, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së aktgjykimit, e nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore, pas shqyrtimit paraprak të padisë, ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi, C.nr.418/22 të datës 22.08.2023, me të cilin e ka detyruar të paditurën, që të përgjigjet në padi, të cilin e paditura e ka pranuar me datë 13.09.2023, duke e njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënien e përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do të i kenë nëse nuk paraqesin përgjigje në padi, përkatësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes.

E paditura pavarësisht se e kanë pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestuese, nuk kanë paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mos bindjes, ka gjetur se në rastin konkret, plotësohen të gjitha kushtet ligjore, për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë, nga neni 150 par. 1, pikat a), b) dhe c) të LPK-së, e cila dispozitë në mënyrë shprehimore parasheh se: *“Nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështet kërkesëpadia, nuk janë në kundërshtim me provat të cilat i ka propozuar vet paditësi, apo me faktet e ditura botërisht”*.

Gjykata nga provat të cilat i janë bashkëngjitur padisë dhe atë: kontrata e punës e lidhur në mes të paditëses dhe këtu të paditurës, me datë 05.10.2020; vërtetimi për ditët e prezencës në punë për periudhën nga data 05.11.2021 e deri më datë 10.02.2022, vërtetimi për ditët e prezencës në punë për periudhën nga data 13.02.2022 e deri më datë 21.11.2022, si dhe vërtetimi i lëshuar nga Kompania “Miroci Reisen” për relacionin Glllogjan - Deçan, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësi për këtë periudhë ka qenë i punësuar tek e paditura, po ashtu ka vërtetuar saktë numrin e ditëve të prezencës në punë, si dhe lartësinë e biletës se udhëtimit për relacionin e kërkuar.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), e cila ka hyrë në fuqi me datë 22.01.2021, ngase duke u nisur nga fakti se e paditura, paditësit nuk ia ka paguar shpenzimet e ushqimit të parapara me nenin 35 par. 7 të kësaj Kontrate, ku është përcaktuar se: *“Të punësuarve iu njihet e drejta për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të ushqimit për një ditë të pranisë në punë, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie primare të punës në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restaurantit apo kuzhinës, apo ndonjë forme tjetër nuk e ka obligim pagese (2 euro), të te punësuarve për ushqim për t’u bërë kompensimin.”*, si dhe shpenzimet e udhëtimit të paraparë në nenin 35 par. 5 të kësaj Kontrate, ku përcaktohet se *“Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës për 70% të biletave të trafikut urban.”*, gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit është në tërësi e themeltë, andaj në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit bëri përlllogaritjen në atë mënyrë që ditët e kaluara

në punë të paditësit i ka shumëzuar me 2, duke ia njohur shumën prej 406.00 €, ndërsa sa i përket kërkesës së dytë, lidhur me shpenzimet e udhëtimit, gjykata aplikoi dispozitën e lartcekur pasi vërtetoi se çmimi i biletës për relacionin Gllogjan-Deçan është 3.00 €, në dy drejtimet, gjykata ia llogariti 70% të çmimit të biletës, ashtu që për 203 ditë të pranisë në punë, paditësit në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit ia njohi shumën prej 426.30 €.

Andaj, gjykata vlerëson se nga provat e lartcekura del baza dhe lartësia e kërkesëpadisë, andaj në kuptim të nenit 150 i LPK-së, e në lidhje me dispozitat nga neni 245 paragrafi 1 i Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), ku përcaktohet se: *“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*, erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paraqitur nga ana e paditësit është e bazuar dhe në këtë rast e njëjta u aprovua në tërësi si e themeltë, duke obliguar të paditurën në pagimin e obligimit sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lartësia e kamatës së përcaktuar prej 8%, i referohet nenit 382 të LMD-së dhe kamata është llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u mor në kuptim të nenit 449 dhe 452 të LPK-së, ashtu që palës paditëse në emër të shpenzimeve iu pranua shuma prej 20,00 €, e cila i referohet taksës gjyqësore të paguar për padi, shuma prej 104,00 €, në emër të përpilimit të padisë, si dhe shuma prej 104 €, në emër të përpilimit të parashtrësës për precizimin e padisë, e në shumë të përgjithshme prej 224,00 euro.

Prandaj, gjykata bazuar në arsyet e cekura më lartë, bazuar në nenin 143 lidhur me nenin 150 par.1 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA THEMELORE NË PEJË

Dega në Deçan

C.nr.418/22, me datë 18.12.2023

G J Y Q T A R I

---

Bajram Cacaj

### UDHËZIM JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afatin prej 7 ditëve, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, e nëpërmjet kësaj gjykate. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.

Numri i lëndës: 2022:110896  
Datë: 18.12.2023  
Numri i dokumentit: 05081544