



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

---

Numri i lëndës: 2018:032006

Datë: 22.03.2019

Numri i dokumentit: 00254441

**P.nr.104/2018**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN** gjyqtari Sulltan Dobraj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Sabiha Hoxha, ne çështjen penale kundër te pandehurit H. M., për shkak të veprës penale të kanosjes nga neni 185 par. 1 te KPRK-së, duke vendosur lidhur me akuzën e PTH-se nga Peja PP/IINr.1046/2018 te dt.26.06.2018, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me dt.**20.02.2019**, me pjesëmarrjen e prokurorit te shtetit Lumturije Vuçetaj, dhe te akuzuarit, me dt. 20,02,2019 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me dt. 06,03,2019 perpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I pandehuri H. M.**, i lindur me dt.... i biri i I. dhe nënës GJ. e vajzërisë B., me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës , gjendet ne liri.

**Ë S H T Ë F A J T O R**

**Për shkak se :**

Me dt.06.06.2018, rreth orës 7;35, seriozisht e ka kanosur me qëllim frikësimi të dëmtuarën F. M. ( bashkëshortja e të pandehurit), në atë mënyrë, që i pandehuri në vazhdimësi për veç fyerjeve dhe ofendimeve të shumta, në drejtim të të njëjtës e kërcënon edhe më fjalët “ **o nuk e dini ju, çka ka me ju gjet një ditë, keni me pa çka ka me ju gjet**” me ç’rast tek e dëmtuara ka shkaktuar frikë dhe ankth dhe e njëjta si pasoj e këtyre veprimeve ka lajmëruar rastin në polici.

- **me çka ka kryer veprë penale të kanosjes nga neni 185 par.1 te KPRK- së.**

Andaj gjykata, ne bazë te nenit 17, 41, 45, 49, 50, 51, 52, 73, 74, nenit 185 par. 1 te KPRK-ës, nenit 365, 453, 463 par 2 te KPPRK-ës, të akuzuarin e:

## **GJYKON ME DËNIM ME KUSHT**

- I. I përcakton dënimin më burgim në kohëzgjatje prej tridhjetë (30) ditësh, te cilin dënim i pandehuri nuk do ta mban nëse në afat prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.
- II. E dëmtuara F. M., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontakt civil.
- III. I pandehuri lirohet nga shpenzimet e procedurës penale.

### **A r s y e t i m**

PTH ne Pejë me aktakuzën PP/II.nr.1046/2018 te dt. 26.06.2018 ka akuzuar H.M., për veprën penale të kanosjes nga neni 185 par.1 të KPRK-ës, ka propozuar të caktohet shqyrtimi gjyqësor kundër të njëjtit, të administrohen provat e duhura e me në fund i njëjti te shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata themelore ne Pejë Dega ne Deçan me dt.20.02.2019 ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar ku pas leximit te aktakuzës i pandehuri e ka pranuar fajësinë, te cilin pranim fajësie gjykata e ka pranuar me aktvendim ne procesverbal te shqyrtimit fillestar ne bazë te nenit 248 te KPPRK-ës.

Prokurori i shtetit ne fjalën përfundimtare ka deklaruar: Meqenëse i pandehuri e pranon fajësinë e ky pranim i fajësisë mbështetet me provat materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës unë në tërësi mbetem pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik të saj gjykatës i propozoi që i njëjti të shpallët fajtor dhe ta dënohet sipas ligjit, ndërsa me rastin e vendosjes lidhur me vendimin për dënim si rrethana lehtësuese të merre pranimin e fajësisë.

I pandehuri ne fjalën përfundimtare ka deklaruar se : shprehi keqardhje, jam shumë i penduar.

Gjykata me pranimin e fajësisë ne tërësi e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Më dt.06.06.2018, rreth orës 7;35, seriozisht e ka kanosur me qëllim frikësimi të dëmtuarën F. M. (bashkëshortja e të pandehurit), në atë mënyrë, që i pandehuri në vazhdimësi për veç fyerjeve dhe ofendimeve të shumta, në drejtim të të njëjtës e kërcënon edhe më fjalët ” **o nuk e dini ju, çka ka me ju gjet një ditë, kenë me pa çka ka me ju gjet**” me ç’rast tek e dëmtuara ka shkaktuar frikë dhe ankth dhe e njëjta si pasoj e këtyre veprimeve ka lajmëruar rastin në polici.

Gjykata paraprakisht te pandehurit i ka sqaruar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë dhe e ka udhëzuar se me pranimin e fajësisë e njëjti do te shpallet fajtor për veprën penale te lartcekur, do ti shqiptohet sanksioni i paraparë me ligj, dhe se nuk do te këtë procedure te provave.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë që ka bërë i pandehuri i cili i ka pasur te njohura natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë, dhe ne mënyrë vullnetare, me vetëdije, pa ndonjë detyrim, mashtrim apo lajthim e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet ne barre, i cili pranim fajësie mbështetët në faktet e çështjes qe përmban aktakuza, ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike.

Po ashtu gjykata duke u kujdesur zyrtarisht ne bazë te nenit 257 te KPPRK-ës nuk ka gjetur ndonjë prove te pa pranueshme dhe gjithashtu është vërtetuar se i pandehuri

e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë në bazë te nenit 248 te KPP-ës, ndërsa pranimi i fajësisë është bere ne mënyre vullnetare, andaj kjo gjykate ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te pandehurit janë formuar te gjitha elementet e figurës se veprës penale kanosje nga neni 185 par.1.te KPRK-ës, ka konstatuar se i pandehuri është përgjegjës për këtë vepër penale, i pandehuri i ka kuptuar veprimet e tija dhe e ka dashur pasojën e shkaktuar, ka vendosur dhe te pandehurin e ka shpall fajtor për këtë vepër penale, i ka shqiptuar dënimin e kushtëzuar si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e dënimit gjykata i ka vlerësuar te gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese, te cilat mund te ndikojnë ne lartësinë dhe llojin e dënimit ndaj te pandehurit.

Kështu si rrethana lehtësuese gjykata ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, sjelljet e mira gjatë gjykimit, pastaj kërkim falja nga ana e te pandehurit, premtimi i te pandehurit se ne te ardhmen do te jetë i kujdesshëm, ka qenë hera e parë e tij që ka shkaktuar një vepër penale, ndërsa si rrethanë renduese gjykata nuk e ka gjetur asnjë rrethanë.

Gjykata në bazë te nenit 41 lidhur me nenin 50 te KPK-ës ka konsideruar se dënimi i shqiptuar është ne harmoni me rrezikshmërinë shoqërore te veprës penale dhe se do te arrihet qëllimi i dënimit, do te parandaloi te pandehurin nga kryerja e veprave penale ne te ardhmen dhe do te bëjë rehabilitimin e tij, te parandaloi personat tjerë nga kryerja e veprave penale, te shpreh gjykimin shoqërorë për veprën penale ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata në bazë të nenit 463 të KPPK-ës të dëmtuarën F. Moqlliqaj e ka udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike.

Gjykata në bazë të nenit 453 të pandehurin e liron nga shpenzimet e procedurës penale sepse ka konsideruar se i pandehuri është i gjendjes së dobët ekonomike.

Duke u bazuar në të lartcekurat u vendos si në dispozitiv.

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN,  
P.nr.104/18 të dt.06,03,2019**

**Sekretarja juridike**

**Sabiha Hoxha**

**G J Y Q T A R I**

**Sulltan Dobraj**

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa në afat prej **15 ditësh** nga dita e marrjes, drejtuar gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2018:032006  
Datë: 22.03.2019  
Numri i dokumentit: 00254441