



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

Numri i lëndës: 2020:085573
Datë: 13.07.2021
Numri i dokumentit: 01991551

P.nr.10/2021

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË DEÇAN, Departamenti i përgjithshëm penal, gjyqtari Sultan Dobraj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Sabiha Hoxha, ne çështjen penale kundër të pandehurit N. K. nga fsh.K....., për shkak te veprës penale Sulmit nga neni 184 par.1. të KPK-së, duke vendosur lidhur me akuzën e PTH-se nga Peja PP/II.808/2019 te dt.16.07.2020 në shqyrtimin gjyqësor të mbajtur me dt.29.06.2021, me pjesëmarrjen e prokurorit të shtetit Dorjan Juniku dhe të pandehurit, po të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli ndërsa me dt. 13.07.2021 përpiloj:

A K T G J Y K I M

I pandehuri **N. K.** , i lindur me dt..... në fsh.k-, me banim ne rr. “.....” në fsh.k-, i biri i D. dhe nënës F., me nr. personal:....., me nr. telefoni, shqiptar, shtetas i Kosovës, gjendet në liri.

Për arsyse se:

Më dt.01.03.2020 rreth orës 17:50 në zhvesh torën e fushës së futbollit në fshatinK....., me dashje përdorin forcën ndaj personit tjetër dhe atë të dëmtuarit I. B. në atë mënyrë që pasi i dëmtuari ju kishte drejtuar me fjalë përfaqësuesit te KF “.....” ngaqë nëse kishte ndonjë paqartësi rreth ndeshjes te evidentohet ne raportin zyrtar te ndeshjes, aty afér i ofrohet i pandehuri dhe me një ton të lartë i drejtohet me fjalët ju jeni të poshtër të gjithë e pastaj e sulmon duke ja vendosur të dy duart në xhoks dhe e shtynë, mirëpo aty ndërhynë sigurimi dhe e largojnë të pandehurin nga vendi i ngjarjes.

Me çka ka kryer vepër penale Sulm nga neni 184 par.1. te KPK-ës.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 7, 17, 81, 82 nenit 184 par.1. të KPRK-ës, nenit 248, 326, 365, 453, 498 te KPPK-ës, të pandehurit i shqipton:

VËREJTJE GJYQËSORE

Me këtë vërejtje gjyqësore te pandehurit i bëhet me dije se e ka kryer një vepër të dëmshme dhe të rrezikshme që përbenë vepër penale dhe nëse kryen prapë një vepër të tille, gjykata do të shqiptoj sanksion me të rende penal.

I pandehuri lirohet nga shpenzimet e procedurës penale.

A r s y e t i m

PTH në Pejë ka ushtruar aktakuzën PP/II.808/2019 te dt.16.07.2020, kundër te pandehurin N. K. nga fsh.K-....., për veprën penale sulmit nga neni 184 par.1.te KPK-së, ka propozuar të caktohet shqyrtimi gjyqësor kundër të njëjtë, të administrohen provat e duhura e me në fund i njëjti te shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata themelore në Pejë Dega ne Deçan me 29.06.2021ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin gjyqësor ku pas leximit të aktakuzës i pandehuri e ka pranuar fajësinë, të cilin pranim fajësie gjykata e ka pranuar me aktvendim në procesverbal të shqyrtimit gjyqësor konform nenit 326, 248 te KPK-ës.

Prokurori ka deklaruar se: Meqenëse i pandehuri e pranoi fajësinë e ky pranim fajësie mbështetet me provat materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës unë në tërësi mbetem pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik të saj gjykatës i propozoi që i njëjti të shpallet dhe te dënohet sipas ligjit, si rrethana lehtësuese të merret pranimi i fajësisë.

I dëmtuari ne shqyrtim gjyqësor ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë dhe nuk parashtron kërkesë pasurore juridike.

I pandehuri deklaroj se: është shumë i penduar dhe premton që në të ardhmen nuk do të kryen veprime te tillë.

Gjykata me pranimin e fajësisë ne tërësi e ka vërtetuar këtë gjendje faktike se me dt.01.03.2020 rrëth orës 17:50 në zhvesh torën e fushës së futbollit në fshatinK-Deçan, me dashje përdorin forcën ndaj personit tjeter dhe atë të dëmtuarit I. B. në atë mënyrë që pasi i dëmtuari ju kishte drejtuar me fjalë përfaqësuesit te KF "....." ngaqë nëse kishte ndonjë paqartësi rrëth ndeshjes te evidentohet ne raportin zyrtar te ndeshjes, aty afër i ofrohet i pandehuri dhe me një ton të lartë i drejtohet me fjalët ju jeni të poshtër të gjithë e pastaj e sulmon duke ja vendosur të dy duart në xhoks dhe e shtynë, mirëpo aty ndërhynë sigurimi dhe e largojnë të pandehurin nga vendi i ngjarjes.

Gjykata paraprakisht te pandehurit i ka svaruar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë dhe e ka udhëzuar se me pranimin e fajësisë i njëjti do te shpallet fajtor për veprën penale të lartcekur, do ti shqiptohet sanksioni i paraparë me ligj, dhe se nuk do të këtë procedure te provave.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë që ka bërë i pandehuri i cili i ka pasur te njohura natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë, dhe ne mënyrë vullnetare, me vetëdije, pa ndonjë detyrim, mashtrim apo lajthim e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet ne barre, i cili pranim fajësie mbështetët në

faktet e çështjes qe përmban aktakuza, ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe se aktakuza nuk përmban asnje shkelje ligjore ose gabime faktike.

Po ashtu gjykata duke u kujdesur zyrtarisht ne kuptim te nenit 257 te KPP-ës nuk ka gjetur ndonjë prove te pa pranueshme dhe gjithashtu është vërtetuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë konform nenit 248 lidhur me nenin 326 te KPP-ës, ndërsa pranimi i fajësisë është bere ne mënyre vullnetare, andaj kjo gjykate ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te pandehurit janë formuar te gjitha elementet e figurës se veprës se veprës penale sulmi nga neni 184 par.1. të KPRK-ës, ka konstatuar se i pandehuri ka qenë i vetëdijishëm për veprimet e ndërmarrja, i ka dashur ato veprime dhe pasojën e shkaktuar e ka dëshiruar, për veprimet e tillë te cilat përbushen elementet e veprës penale te lartcekur, është përgjegjës dhe i përgjegjshëm, andaj gjykata ka vendosur dhe te pandehurin e shpall fajtor për këtë veprë penale, i ka shqiptuar dënimin me kusht me burgim në dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Gjykata në baze te nenit 38 te KPK ka vlerësuar se dënim i shqiptuar është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale të pandehurit, shkallen e rrezikshmërisë shoqërore, dhe ne këtë mënyrë do të ndikoj në arritjen e qëllimit të dënitit qe parashihet ne nenin 38 te KPRK-ës, si mase për parandalimin e te pandehurit por edhe si mase për parandalimin e të pandehurit dhe personave te tjerë kryes potencial te veprave penale nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata duke u bazuar ne nenin 184 par.1 të KPPK-së ku parashihet dënueshmëria me gjobë ose me burgim deri ne 1 vit për veprën penale te sulmit, e lidhur me nenin 82 par.2 të KPPK-së ku parashihet se vërejtja gjyqësore mund të shqiptohet për vepra penale për të cilat është paraparë dënimin me burgim deri ne 1 vit ose dënim me gjobë, i ka shqiptuar vërejtjen gjyqësore.

Gjykata ka vlerësuar se vërejtja e shqiptuar është ne përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale, dhe ne këtë mënyrë do të ndikoj në arritjen e qëllimit të dënitit të paraparë me nenin 38 dhe 81 të KPK-së, si mase për rehabilitimin e të pandehurit por edhe si mase për parandalimin e të pandehurit dhe personave të tjerë kryes potencial të veprave penale nga kryerja e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata në bazë të nenit 69 lidhur me nenin 70 të KPK-ës me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e dënitit gjykata i ka vlerësuar te gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese, te cilat mund te ndikojnë ne lartësinë dhe llojin e dënitit ndaj te pandehurit.

Kështu si rrethana lehtësuese gjykata ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, gjendja e rëndë ekonomike, pajtimin ne mes të palëve ku e ka treguar edhe i dëmtuari se janë pajtuar, premimi se në të ardhmen nuk do të ndodhin veprime te tillë dhe faktin se ka qenë hera e parë qe ka rënë ndesh me ligjin, ndërsa si rrethanë renduese gjykata nuk e ka gjetur asnje rrethanë.

Gjykata në bazë te nenit 453 të KPPK-së te pandehurin e liron nga shpenzimet e procedurës penale për shkak te gjendjes se dobët ekonomike sepse gjykata ka marr parasysh faktin se i pandehuri është i pa punë.

Duke u bazuar ne te lartcekurat u vendos si ne dispozitiv

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN,
P. nr. 10/2021 te dt. 13.07.2021**

Sekretarja juridike

Sabiha Hoxha

G J Y Q T A R I

Sulltan Dobraj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet Gjykatës Themelore Pejë Dega në Deçan.