



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

Numri i lëndës: 2023:046366

Datë: 14.03.2024

Numri i dokumentit: 05455213

P.nr.01/24

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË/DEGA NË DEÇAN - DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, me gjyqtarin e vetëm gjykues Armend Lokaj, me sekretaren juridike Sabiha Hoxha, në çështjen penale, kundër të pandehurit L.E., për shkak të veprës penale Vjedhje nga neni 313 par. 1 të KPRK –së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.338/2023, të datës 20.02.2023, pas shqyrtimit fillestar jo publik të mbajtur me datën 27.02.2024, në të cilën kanë qenë të pranishëm Prokurori i Shtetit Arlinda Nallbani - Gacaferri, i pandehuri L.E.dhe mbrojtësi i të pandehurit i caktuar sipas detyrës zyrtare, av. H... B..., me datë 01.03.2024, mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë **14.03.2024**, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

L.E., nga i ati B..., e ëma H..., e gjinisë M..., i lindur më dt., në S..., tani me vendbanim në Rr."W... W...", hyrja .-, banesa nr. .-, banesat e "R...", në P..., i gjendjes së dobët ekonomike, i martuar, me numër personal, me numër të tel., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

Më datë 13.01.2023 rreth orës 10:30 në fshatin C.... i E.... K. D..., në rr. "D.... e K....", pikërisht në qendrën tregtare "L....", me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm për vete, tjetrit ia merr pasurinë dhe atë të dëmtuarës qendrës tregtare "L....", në atë mënyrë që ditën kritike i pandehuri pasi futet në marketin e qendrës tregtare të lartcekur, më pas nga aty merr katër (4) pako të mëdha të çamçakëzëve "O...." në vlerë prej 58€, të cilat i futë në xhaketën e tij e gjersa i njëjti largohet nga marketi, ndalohet nga punëtori i sigurimit, i cili veprimet e të pandehurit i ka vërejt përmes kamerave të sigurisë;

- **Me këtë ka kryer veprën penale Vjedhje nga neni 313 par. 1 të KPRK – së**

Andaj, gjykata, në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4; 7; 38; 39; 40; 42; 43; 44 dhe 69 të KPRK-së dhe neneve 365, 450, 460 të KPPK-së të pandehurin:

E G J Y K O N

- I. Të pandehurit: **L.E.** i shqipton dënim unik me burg në kohëzgjatje prej tre (3) muajve, i cili dënim më pëlqimin të dënuarit konform neneve 44 dhe 43 do t'i zëvendësohet me dënim me gjobë në shumë prej 200€ (dyqind euro), si dhe dënim me gjobë në lartësi prej 100€ (njëqind euro), apo në shumë të përgjithshëm me gjobë na lartësi prej 300€ (treqind euro), të cilin dënim me gjobë obligohet që ta paguaj në afat prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse dënimi i shqiptuar në të holla të shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, nuk mund të ekzekutohet, gjykata dënimin me gjobë në bazë të nenit 43 par. 3, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës Nr.06/L-074, do ta zëvendësoj me dënim me burg, ku një (1) ditë burgim do të llogaritet me 20 (njëzet), euro gjobë.
- III. Obligohen i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale për paushallin gjyqësorë ta paguaj shumën prej **30€**, (tridhjetë euro) në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- IV. I dëmtuari: **Përfaqësuesi i autorizuar Qendrës Tregtare “Liridoni”, Rr.”..... e K..”,** në D..., lidhur me kërkesën pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civilo – juridik.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë/Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën PP/II.nr.338/2023, të datës 20.02.2023, i ka akuzuar të pandehurve F... H... për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par. 1 të KPRK – së, dhe **L.E.**, për shkak të veprës penale Vjedhja nga neni 313 par. 1 të KPRK – së.

Gjykata përmes Aktvendimit P.nr.41/23 ka veçuar procedurën penale kundër të pandehurit **L.E.** për shkak të veprës penale Vjedhja nga neni 313 par. 1 të KPRK – së, dhe lënda tani e tutje është udhëhequr sipas numrit P.nr.01/24.

Gjykata ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar me dt.27.02.2024, ku në seancë kanë qenë të pranishëm prokurori i shtetit Arlinda Nallbani – Gacaferri, i pandehuri **L.E.** dhe mbrojtësi i të pandehurit i caktuar sipas detyrës zyrtare av. Haxhi Beqiraj.

Gjykata konform nenit 56 par. 1, nën par. 1.2 të KPPK – së, meqenëse i pandehuri ka qenë nën masën e arrestit i ka caktuar mbrojtësin sipas detyrës zyrtare me shpenzime publike.

Në shqyrtimin fillestar të mbajtur me dt. 27.02.2024, Prokurori i shtetit lexoi aktakuzën PP/II.nr.338/2023, të datës 20.02.2023 dhe menjëherë të pandehurve i'u dha mundësia për ta pranuar fajësinë apo të deklarohen të pafajshëm.

I pandehuri **L.E.** në shqyrtimin fillestar, deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën në tërësi, me vullnet të plotë dhe i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë e ka pranuar në tërësi fajësinë duke deklaruar se ndjej keqardhje për veprimet e mijë, mallin të cilin e kam marrë i'u është kthyer të dëmtuarve, tani kam filluar që të punoj në ndërtimtari dhe meqenëse kam filluar një jetë të re duke e filluar punën, kërkoj nga gjykata që t'i ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese.

Prokurori i shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri deklaroi se: Pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, ky pranim është bërë në mënyrë të plotë dhe konform dispozitave ligjore. Pasi që i pandehuri e pranoi fajësinë, e ky pranim gjen mbështetje edhe në shkresat e lëndës, unë mbetem në tërësi pranë aktakuzës. Me rastin e matjes së dënimit, pranimi i fajësisë të merret si rrethanë lehtësuese.

Mbrojtësi i të pandehurit, av. H..... B....., lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar se, pajtohem me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ky pranim i fajësisë është bërë pas konsultimeve paraprake me mua si mbrojtës. Gjykatës i propozojmë që këtë pranim të fajësisë ta pranoj me aktvendim. Përveç kësaj gjykatës i propozojmë që nëse të mbrojturit tim i shqipton dënim me burgim efektiv brenda periudhës prej 6 muajve, i njëjti me pëlqimin e mbrojturit tim, konform nenit 43 të KPRK – së, t'i shndërrohet në dënim me gjobë.

I pandehuri Leotrim Emra, ka deklaruar se pajtohem me deklarin e mbrojtësit tim, ashtu që nëse gjykata më shqipton dënim me burgim deri në 6 muaj, i njëjti të shndërrohet në dënim me gjobë.

Nga pranimi i fajësisë në mënyrë të plotë dhe të vullnetshme nga të akuzuarit gjykata në bazë të nenit 242 par. 6 të KPPK-së, në seancën e shqyrtimit fillestar, me aktvendim pranoi pranimin e fajësisë nga të pandehurit pasi që është bindur plotësisht se të pandehurit ishin të vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë dhe se të pandehurit e kanë pranuar fajësinë pa presion dhe me vullnetin e tyre të plotë.

Nga thëniet e vet të pandehurve në shqyrtimin fillestar është vërtetuar se ata me datë, kohë dhe vend si në dispozitivin e akuzës së ngritur ndaj tyre, kanë kryer veprat penale për të cilat akuzohen.

Nga faktet e vërtetuara nga shkresat e lëndës, nga deklarinet e palëve në procedurë dhe nga vet pranimi i fajësisë nga të pandehurit, gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurve, ekzistojnë të gjitha elementet e veprave penale si në hyrje të këtij aktgjykimi, si dhe vërtetoi gjendjen faktike të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, prandaj gjykata edhe e shpalli fajtor të njëjtit pasi që më parë gjeti se penalisht janë përgjegjës.

Me rastin e përcaktimit të dënimit, gjykata i vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të cilat konform nenit 70 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit e të cilat janë me ndikim me rastin e dënimit, ashtu që ndaj të pandehurit gjykata mori në konsideratë rrethanat lehtësuese se: i pandehuri e ka pranuar fajësinë, kërkim falja dhe shprehja e keqardhjes, ndërsa rrethanë rënduese gjeti se i pandehuri figuron në evidencën penale si recidivist, ku figuron si i dënuar me aktgjykim P.nr.38/2023 i plotfuqishëm me datë 11.05.2023 për shkak të veprës penale Vjedhje nga neni 313 par. 1 të KPRK – së, dhe aktgjykimin P.nr.160/2023 i plotfuqishëm 20.02.2023, për shkak të veprës penale Vjedhje nga neni 313 par. 1 të KPRK – së, dhe duke u nisur nga të gjitha këto gjykata të pandehurve i'u shqipton dënimet si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në rastin konkret gjykata vlerësoi se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesve sipas nenit 69 par. 3, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesve, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e kryesve, si dhe do të ndikoj tek të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 38 të KPRK-së.

Gjykata nuk vendosi për shqiptimin e dënimit plotësues siç parashihet me neni 59 par. 1 dhe 2, nën par. 2.2, për kompensimin e humbjes apo dëmit, lidhur me vlerën në shumë prej 58 euro, siç është cekur në dispozitivin të këtij aktgjykimi, për faktin se me përmes vërtetimit mbi kthimin e sendeve të sekuestruara përkohësisht me numër të rastit 2023-DC-16, të datës 13.01.2023, të dëmtuarit i'u kanë kthyer sendet e vjedhura në posedim të serishëm, ku i njëjti sendet e vjedhura i janë dorëzuar nga zyrtarët policor me datë 13.01.2023.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të paushallit gjyqësor, është marr në bazë të nenit 449 par.2 pika 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike është marr duke u bazuar në nenin 460 par. 1 dhe nenin 460 par. 2 të KPPK – së.

Mbi bazën e të dhënave si më lart, në bazë të neneve 242 dhe 364 të KPPK-së, u vendos si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË/ DEGA NË DEÇAN - DEPARTAMENTI I
PËRGJITHSHËM
P.nr.01/24, dt.14.03.2024.**

Sekretare juridike
Sabiha Hoxha

Gjyqtari i vetëm gjykues
Armend Lokaj

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda tridhjet (30) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.