



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2020:059521

Datë: 14.07.2020

Numri i dokumentit: 01023592

**P.nr.102/20**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NE PEJE –DEGA ISTOG – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-Divizioni Penal**, sipas gjyqtarit të vetëm gjykues Arben Mustafaj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Hale Ahmetaj, në lëndën penale kundër të pandehurit G V nga f.sh. C K. Istog, i akuzuar për vepër penale, “Dhunë ne familje” nga neni 248 par.2 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore ne Pejë – Departamenti i Përgjithshëm, me PP/II.nr.577/20, dt.21.05.2020, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me **08.07.2020**, në praninë e Prokurorit te shtetit Suada Hamza, të pandehurit G V, të dëmtuarës E V me përfaqësuesen e autorizuar av. Marigona Berisha si dhe mbrojtëses se viktimave Saime Sylaj, Gjykata të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me dt.14.07.2020 e përpiloj këtë:

### **A K T G J Y K I M**

I pandehuri **G V**, i lindur me ... ne Istog, tani me banim ne f.sh. C K. Istogut, i biri i Y dhe nenës SH e gjinisë J, i martuar, babai i 2 fëmijëve, ka te kryer fakultetin e stomatologjisë, me profesion stomatolog, i gjendjes se mesme ekonomike, i identifikuar ne bazë të letërnjoftimit me nr...., Shqiptar, Shtetas i Republikës se Kosovës, i pa dënuar me parë nga Gjykata, gjendet ne liri.

#### **ËSHTË FAJTOR**

**Për shkak se:**

Ne vazhdimësi e gjer me dt. 30.03.2020, rreth orës 07:00 min, në fsh. C K Istog, pikërisht, ne shtëpinë e tij, ushtron dhune fizike ndaj bashkëshortes se tij, te dëmtuarës E B-V, ne atë mënyrë qe, ditën kritike pas një mosmarrëveshje qe kishin ne mes veti, i pandehuri e sulmon me grushte ne kokë te dëmtuarën te cilës i shkakton lëndime trupore,

-me çka ka kryer vepër penale "dhunë ne familje" nga neni 248 par. 2 te KPRK-se.

Gjykata, duke vendosur në kuptim të nenit 7,8,9,10,17,21,38,40,42,43,46,48,49,69,70, si dhe neni 248 par.2 të KPRK-së, dhe nenit 359, 360, 361, 365, 366,450 te KPPRK-së, i shqipton.

## **DËNIM ME GJOBË**

### **Ashtu që:**

**1.**Të pandehurit **G V**, Gjykata i përcakton dënimin me gjobë në shumën prej **300 (treqind ) euro**, të cilin dënim duhet ta paguaj në afatin prej **15 ditësh** pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

**2.** Nëse i pandehuri nuk mundet apo nuk dëshiron ta paguan gjobën e lartë shqiptuar me kohë të përcaktuar, e njëjta gjobë do të zëvendësohet me burgim, konform nenit 43 par.3 të KPRK-së, ku (njëzete)20 euro të gjobës, do ti llogariten në një ditë burgim.

### **DËNIM ME KUSHT:**

**3.**Të pandehurit gjykata i shqipton edhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej **6 (gjashtë)** muajsh, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afatin ligjor prej **1 (një) viti**, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen ndonjë vepër të re penale.

**4.** I pandehuri obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **20 (njëzet ) euro**, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej **30 ( tredhjet ) euro** në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

**5.** E dëmtuara E (S) V-B nga I rr.” Dëshmoret D” nr. 64/68, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë– Departamenti i përgjithshëm, pranë kësaj Gjykate ka ngritë aktakuzën PP/II.nr.577/20, dt. 21.05.2020, ndaj të pandehurit **G V** nga f.sh. C K. Istogut, duke e akuzuar për vepër penale, “Dhunë në familje” nga neni 248 par.2 të KPRK-së.

Gjykata ka mbajtur shqyrtimin fillestar me dt.08.07.2020 në praninë e Prokurorit të Shtetit Suada Hamza, të pandehurit **G V**, të dëmtuarës **E V** me përfaqësuesen e saj të autorizuar av. Marigona Berisha nga Prishtina, si dhe mbrojtëses së viktimave Saime Sylja.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit i pandehuri **G V** deklaroi: se e pranoi fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, me vjen keq për rastin që me ka ndodhur, jam i penduar për veprimet e mia që i kam ndërmarr ditën kritike, është hera e parë që kam rënë ndesh me ligjin dhe ju premtoj se në të ardhmë nuk do të bijnë ndesh me ligjin.

Gjykata kërkon mendimin e prokurorit të shtetit, të dëmtuarës dhe mbrojtëses së viktimave lidhur me pranimin e fajësisë së të pandehurit.

Prokurori i shtetit pajtohet me pranimin e fajësisë, i cili pranim ka mbështetur në provat që gjenden në shkresat e lëndës, dhe është bere komfor dispozitave ligjore, i propozoi gjykatës që të njëjtin ta shpall fajtor dhe të dënoj sipas ligjit dhe të obligoj në pa gurrjen e shpenzimeve procedurale, dhe me rastin e marrjes së vendimit mbi dënim, pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit të merr si rrethanë lehtësuese.

E dëmtuara E V, pas konsultimit me përfaqësuesen e saj të autorizuar deklaroj, se pajtohet me pranimin e fajësisë të bere nga ana e të pandehurit, i bashkëngjitëm ndjekjes penale kundër tij, dhe po ashtu do të parashtrij kërkesë pasurore juridike përmes përfaqësuese sime.

Edhe mbrojtësja e viktimave Saim Syla deklaroj se pajtohem me pranimin e fajësisë të bere nga ana e të pandehurit.

Pas deklarimit të pandehurit se e pranon fajësinë për veprën penale me të cilën akuzohet dhe mendimit të prokurorit të shtetit, të dëmtuarës si dhe mbrojtëses se viktimave se nuk e kundërshtojnë pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri pranon fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat dhe përparësitë e pranimit të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPK-se janë përmbushur. Ashtu që gjykata me aktvendim në procesverbal aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 253 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte ligjore nga neni 248 par.1 lidhur me par.4 të KPPK-së, atëherë në këtë çështje nuk është zhvilluar procedura e provave, po pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri gjykata ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, si dhe me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit G V, Gjykata ka gjetë se i njëjti në vazhdimësi e gjer me dt. 30.03.2020, rreth orës 07:00 min, në fsh. C K. Istog, pikërisht, në shtëpinë e tij, ushtron dhunë fizike ndaj bashkëshortes se tij, të dëmtuarës E B-V, në atë mënyrë që, ditën kritike pas një mosmarrëveshje që kishin në mes veti, i pandehuri e sulmon me grushte në kokë të dëmtuarën të cilës i shkakton lëndime trupore.

Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedhë se në veprimet e të pandehurit G V, qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale “Dhunë në familje “ nga neni 248 par.2 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i pandehuri ka kryer veprën me dashje, pasi që ai ka qenë i vetëdijshëm për veprën penale të kryer dhe e ka dëshiruar kryerjen e saj.

Gjatë procedurës penale nuk janë paraqit rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të pandehurit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës për veprën penale me të cilën është akuzuar.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin, gjykata ka vlerësuar faktin se i njëjti kishte sjellje korrekte dhe e ka pranuar fajësinë për veprën penale me të cilën akuzohet, duke u penduar për veprën e kryer, është hera e parë që bije ndesh me ligjin, të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të të pandehurit.

Rrethana rënduese Gjykata ka gjetë shkallën e lartë të pjesëmarrjes dhe prezencën e dhunës se vazhdueshme të ushtruar ndaj viktimës se ndjeshme në këtë rast bashkëshortes se tij me të cilën jetonte në mardhenje familjare.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar te pandehurit është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te tij dhe me intensitetin e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen, por ai do te ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 te KPK-se.

Duke u bazuar ne nenin 450 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së, gjykata ka përcaktuar paushallin gjyqësor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë, konform nenit 39 par.3 nën par 3.1 të Ligjit nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi udhëzimin e te dëmtuarës ne kontest civil është marrë konform nenit 463 par. 1. dhe 2. te KPPK-ës.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 370 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA ISTOG**  
**DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**  
**P.nr.102/20 me datë: 08.07.2020**

**Sekretarja Juridike**

\_\_\_\_\_  
**Hale Ahmetaj**

**Gjyqtari Gjykues**

\_\_\_\_\_  
**Arben Mustafaj**

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashetrojnë ankesë në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.