



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

7umri i lëndës: 2020:109200

Datë: 18.11.2020

Numri i dokumentit: 01282276

P.nr.102/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA NË KLINË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjyquese Sabrije Rraci, në çështjen penale kundër të pandehurit: F. (D.) N., nga fshati, Komuna ..., për shkak të veprës penale: **‘Vjedhja e shërbimeve’** nga neni 314 par 1 te KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, PP/Il.nr 969/2020, të dt. 31.08.2020, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur në praninë e Prokurorit te Shtetit: Ersan Qavolli nga Prokuroria Themelore në Pejë, dhe të pandehurit F. N., pas përfundimit të shqyrtimit fillestar më dt: 27.10.2020, në të njëjtën ditë publikisht shpalli, kurse me datën: 18.11.2020 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri F. N., i lindur me dt: në fsh....., tani me vendbanim në fshatin, K., nga prindërit babai D., dhe nëna S. e vajzërisë D., ka te kryer shkollën fillore, gjendjes së dobët ekonomike, i martuar baba i 7 fëmijëve, identifikohet me nr., Egjiptian Shtetas i Republikës se Kosovës, mbrohet ne liri.

ËSHTË FAJTORË

Për shkak se:

Në kohë të panjohur ne vazhdimësi gjerë me datën 20.11.2018 ne fshatin Komuna, përmes mënyrave tjera siguron shërbime për te cilat dihet se mundësohen vetëm ne shkëmbim te kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime te tilla, ne atë mënyre qe i pandehuri ne shtëpinë e tije ne fshatin e lartcekur, pa autorizimin e furnizuesit te autorizuar është kyqur direkt ne rrjetin elektrik (me kabull 4x16 m² nga shtylla ne shtëpi) dhe me këtë ka anashkaluar njehsorin elektrik dhe energjia e shpenzuar përmes pajisjeve elektrike nuk regjistrohet dhe me këtë kompaninë ‘’’ e dëmton ne vlere prej 373,31€

Me këtë ekziston dyshimi i bazuar mire se ka kryer vepër penale **‘Vjedhja e shërbimeve’** nga neni 314 par 1 te KPRK-së .

Prandaj gjykata në bazë të neneve 4, 7 , 17, 41, 46, 51, 52 dhe 73 si dhe nenit 314 par 1, të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së.

G J Y K O N ME DËNIM ME KUSHT

Të pandehurin: F. N., me dënim me gjobë, shuma në vlerë prej 300 (treqind) Euro, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afatin prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale.

OBLIGOHET: I pandehuri që ti paguaj shpenzime e paushallit gjyqësor, shumën në vlerë prej 20 (njëzet) €, si dhe shpenzimet për kompenzim të viktimave të krimit shumë në vlerë prej 30 (tridhjetë) €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pasi aktgjykimi të marrë formën e prere.

UDHËZOHET: Përfaqësuesi i palës së dëmtuar “” distrikti në, që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest të rregullt juridiko-civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzë, PP.II.nr.969/2020 të dt: 31.08.2020, për të pandehurin F. N., nga fshati, K..... për veprën penale “ **Vjedhja e shërbimeve**” nga neni 314 par 1 i KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me dt: 27.10.2020 në prezencë të Prokurorit të Shtetit Ersan Qavolli dhe të akuzuarit F. N., ku i njëjti u njoftua me të drejtat e tija, u njoftua me aktakuzën dhe provat kundër tij. Pas kësaj prokurori lexoi aktakuzën kundër të pandehurit.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit, i pandehuri, në seancën e shqyrtimit fillestar, është deklaruar se e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet.

Prokurori i Shtetit, në fjalën e dhënë lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit deklaroi se pajtohem me pranimin e fajësisë pasi që pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare dhe me vetëdije të plotë për pasojat e pranimit të fajësisë, pasi që ky pranim është bërë konform dispozitave të KPRK-së, neni 248.

Gjyqtari i vetëm gjykues vërtetoi se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë u bë vullnetarisht, me liri të plotë nga ana e të akuzuarit, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza në materialet e prezantuara nga Prokuroria e Shtetit.

Gjykata pas pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit, dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht Prokurorit të Shtetit si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës merr aktvendim dhe vërteton se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 248 par.1 të KPRK-së dhe e aprovoi pranimin e fajësisë me aktvendim nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, andaj Gjykata konform nenit 248 par.4 të KPRK-së, nuk ka zbatuar procedurën e provave, por ka vazhduar me shqyrtimin e dënimit.

Gjatë procedurës penale nuk janë paraqit rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të pandehurit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës, për veprën penale me të cilën është akuzuar.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-se.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, Gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në llojin dhe masën e dënimit, dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i pandehuri, gjatë shqyrtimit fillestar e ka pranuar fajësinë, për veprën penale e cila i vihet në barrë, ishte i sinqertë gjatë gjykimit, dhe ndien keqardhje për veprën penale të kryer, për të cilën edhe i kërkon falje gjykatës, faktin se është hera e parë që ka rënë në kundërshtim me ligjin, premtimin se në të ardhmen nuk do të bie ndesh me ligjin . Si rrethanë posaqerisht lehtësuese gjykata gjeti se I njëjti është i papunë dhe mbajtës i vetëm i familjes, i cili ka 7 fëmijë, dhe ka gjendjen e varfër ekonomike.

Ndërsa duke e marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale si rrethanë rënduese gjykata nuk gjeti në këtë çështje penalo-juridike.

Andaj gjykata ka shqiptuar dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit me bindje se ky dënim është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të te pandehurit dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 par.1 të KPPRK-së, që të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur, duke marrë parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, aprovoj aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Pejë, për dhënien e dënimit meritor, duke vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Konform dispozitave ligjore të nenit 453 par.4 të KPPRK-së, lirohet i pandehuri nga shpenzimet procedurale.

Konform dispozitave ligjore të nenit 463 të KPPRK-së, u vendos për kërkesën pasurore juridike duke udhëzuar palët e dëmtuara që kompensimin e dëmit ta realizojnë në kontest të rregullt civil.

Andaj nga arsyet e theksuara me lartë, dhe konform dispozitave ligjore të nenit 25 par.2, 26 par.2, 297, 365 dhe 470 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PEJË-DEGA KLINË
P.nr. 102/2020 më dt: 18.11.2020

Procesmbajtësja
Shere Desku

Gjyqtarja
Sabrije Rraci

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet
Ankesë në afat prej 15 ditësh nga dita e
pranimit të njëjtit, Gjykatës së Apelit në
Prishtinë përmes kësaj gjykate.