



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2021:184587

Datë: 20.03.2024

Numri i dokumentit: 05481585

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr../..

GJYKATA THEMELORE NË PEJË DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL, me gjyqtarin e vetëm gjykues Mus Povataj, me pjesëmarrjen të bashkëpunëtores profesionale Edona Berisha Kastrati, në çështjen penale ndaj të pandehurve Sh..B.. dhe Sh..B.. për shkak të veprës penale lëndim i lehtë truporë nga neni 185 par 3 nen par.3.1 lidhur me par 1 nen par 1.4 dhe nenin 31 të KPRK-së, të akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë Departamenti për Krime të Përgjithshme PP/II.nr.1268/21 të datës 19.08.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor me datë 28.02.2024 të hapur për publikun, në prezencë të Prokurores se Shtetit Ardiana Veseli, të pandehurve Sh..B.. dhe Sh..B., të dëmtuarit A..M., me datë 01.03.2024 bie dhe shpall publikisht, ndërsa me datë 20.03.2024 përpilon këtë:

A K T G J Y K I M

Të pandehurit,

SH..B.., i lindur me datën në P....., tani me banim në fshati. Kashicë Komuna Istogut, i biri i N.. dhe nënës F.. e vajzërisë B..., posedues i nr. tel., i identifikuar në bazë të letërnjoftimit me nr....., i nacionalitetit Shqiptar, shtetase e R. Kosovës, i pa dënuar me parë, **mbrohet në liri.**

SH..B.., i lindur me datën në fshati. K..... K.... I., ku edhe banon, i biri i N.. dhe nënës F.. e vajzërisë B..., posedues i nr. tel., i identifikuar në bazë të letërnjoftimit me nr....., i nacionalitetit Shqiptar, shtetase e R. Kosovës, , i pa dënuar me parë **mbrohet në liri**

JANË FAJTOR

Për shkak se:

Me dt. 19.06.2021 rreth orës 13:00, në fsh. V... R. I..., K. P..., duke vepruar si bashkëkryerës, tjetrit i shkaktojnë lëndime të lehta trupore me pasojë dëmtim të përkohshëm të shëndetit dhe atë të dëmtuarit/të miturit viktimës së ndjeshme A..M.. i lindur me datën 04.07.2003, në atë mënyrë që, pas një fjalosje mes të dëmtuarit me të pandehurin Sh., ky i fundit me grusht e godet të dëmtuarin në kokë, e më pas aty vjen edhe vëllai i tij, i pandehuri Sh.. dhe që të dy së bashku e godasin me grushte të dëmtuarin në veshin e majtë dhe pjesën e majtë të fytyrës, për çka i shkaktojnë lëndime të lehta trupore në këto pjesë të trupit.

-me çka ka në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 3 nën par. 3.1 lidhur me par. 1 nën par. 1.4 dhe nenin 31 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 7, 17, 38, 39, 43, 46, 47, 49, 69, 70, 71, 72, 185 të KPRK-së dhe nenit 364, të KPPRK- së, të akuzuarve ju shqipton:

Të pandehurit Sh..B.. i përcakton.

DËNIM ME BURG në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit komfor nenit 44 të KPRK-së, i është zëvendësuar me dënim me gjobë në shumën prej 800 (tetëqind) euro, të cilin dënim i pandehuri do ta paguaj brenda 4 (katër) muaj, pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi

Të pandehurit Sh..B..

DËNIM ME BURG në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit komfor nenit 44 të KPRK-së, i është zëvendësuar me dënim me gjobë në shumën prej 700 (shtatëqind) euro, të cilin dënim i pandehuri do ta paguaj brenda 4 (katër) muaj, pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Nëse të pandehurit nuk e paguajnë dënimin me gjobë të cekur si më lartë brenda afatit të caktuar, atëherë dënimi me gjobë do ti shndërrohet në dënim me burg, ku një ditë burg do ti llogaritet 20 euro.

Të pandehuri secili veç e veç obligohen që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumë prej 80,00 € (tetëdhjetë euro) në afat prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

I dëmtuari A..M.. nga fshati Sh.. e U.. K.. I.. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë Departamenti i Përgjithshëm ka ngrit aktakuzë PP/II.nr.1268/21 të datës 19.08.2021, ndaj të pandehurve Sh..B.. dhe Sh..B.. për shkak të veprës penale lëndim i lehtë truporë nga neni 185 par 3 nen par.3.1 lidhur me par 1 nen par 1.4 dhe nenin 31 të KPRK-së.

Ne shqyrtimin kryesor të datë 28.02.2024 gjykata e ka udhëzuar te pandehurin për të drejtën e tyre për të mos u deklaruar në çështjen e tyre ose të mos përgjigjet në pyetje dhe nëse ata deklarohen për çështjen, se nuk ka për detyrë të inkriminojë vetveten ose të afërmin, as të pranojë fajësinë, të mbrohet vetë ose nëpërmjet ndihmës juridike nga mbrojtësi sipas zgjedhjes së tij.

Pas leximit të aktakuzës, gjykata është bindur se të pandehurit e kanë kuptuar aktakuzën. Me pas gjykata i ka njoftuar te pandehurit për pasojat dhe benefitet e pranimit te fajësisë dhe i ka njoftuar se me Kodin Penal të Kosovës, pranimi i fajësisë është paraparë si njëra prej rrethanave lehtësuese me rastin e caktimit dhe lartësisë së dënimit. Ky është favorimi mirëpo me pranimin e fajësisë nuk do të ketë procedurë të provave ku ju do te keni mundësi ti kundërshtoni provat e aktakuzës dhe njëkohësisht të merrni prova në mbrojtjen e juaj. Përfundimisht aktgjykimi në bazë të pranimit të fajësisë nuk mund të ankimohet për shkak të vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike.

I pandehuri Sh..B.. është deklaruar se e pranoj fajësinë për veprën penale sipas aktakuzës, i premtoj gjykatës se nuk do te kryej vepra tjera, i kërkoj falje te dëmtuarit.

I pandehuri Sh..B.. është deklaruar se e pranoj fajësinë për veprën penale sipas aktakuzës, i premtoj gjykatës se nuk do te kryej vepra tjera, i kërkoj falje te dëmtuarit.

Ne vlerësimin e pranimit te fajësisë nga ana e te pandehurit gjykata ka kërkuar mendimin nga ana e Prokurorit te Shtetit i cili ka deklaruar se: pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurve. Pasi qe të pandehurit e pranuan fajësinë unë mbetem ne tersi pran aktakuzës dhe cilësimit juridik dhe i propozoj gjykatës qe te njëjtit ti shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, ndërsa me rastin e marrjes se vendimit mbi dënim i propozoj gjykatës qe pranimi i fajësisë te merret si rrethanë lehtësuese.

I dëmtuari A..M.. lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve ka deklaruar se: se pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurve.

Gjyqtari i vetëm gjykues është bindur se ne seancën e shqyrtimit kryesor nuk ekzistojnë rrethana për hedhjen e aktakuzës nga neni 248 par. 1 pika 1.1, 1.2, 1.3 dhe 1.4 te KPPRK-se dhe 322 të KPPRK-së, ngase aktakuza mbështet ne këto: Akt ekspertimi mjeko ligjor me nr. ref: PE-34 dt. 02.08.2021, raporti i policit hetues Xh.. Sh.. #8556 dt. 20.06.2021, raporti i policit T.. K.. ID 5035 dt. 20.06.2021 dhe raporti mjekësor në emër të të dëmtuarit A.. M.. me nr. 10162 dt. 19.06.2021 lëshuar nga Spitali i Përgjithshëm në Pejë – Emergjencia, andaj ka marr aktvendim me të cilin gjykata ja ka pranuar fajësinë të pandehurve.

Ne fjalën përfundimtare Prokurori i Shtetit ka deklaruar: i propozoj gjykatës që pranimi i fajësisë nga ana e pandehurve të merret si rrethane lehtësuese me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit ndaj të njëjtëve, duke i propozuar gjykatës që të [pandehurit të shpall fajtor dhe të dënoj sipas ligjit.

Në fjalën përfundimtare të dëmtuari A..M.. ka deklaruar se: pajtohem me fjalën e prokurorisë.

I akuzuari Sh.. B.. në fjalën përfundimtare në shqyrtim kryesor ka deklaruar: se unë kam pranuar fajësinë dhe diçka tjetër kam çka të shtoj.

I akuzuari Sh.. B. në fjalën përfundimtare në shqyrtim kryesor ka deklaruar: po ashtu edhe unë e kam pranuar fajësinë dhe nuk kam çka të shtoj.

Andaj me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i cili mbështet në provat në baze të cilave bazohet aktakuza është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurve qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale nga neni 185 par 3 nën par 3.1 lidhur me par 1 nën par 1.4 dhe nenin 31 të KPRK-së .

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurve dhe të njëjti janë penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 74 par.1, 2 dhe 3 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurit, gjykata mori pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurve, faktin se me parë nuk kanë qenë të dënuar, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurve gjykata ka gjetur shkallën e lartë të dashjes në kryerjen e veprës penale.

Gjyqtari i vetëm gjykues ka vlerësuar se me dënimin e shqiptuar si në dispozitat të këtij aktgjykimi mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 41 i KPRK i cili konsiston në parandalimin e të pandehurve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar në nenin 449 të KPPRK-së, i obligoi të akuzuarit secili veç e veç që të paguaj shpenzimet për paushall gjyqësor në shumë prej 60,00 €, e duke u bazuar në shpenzimet që janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri në përfundimin e saj dhe 20,00 € për taksën për programin për kompensimin e viktimave të krimit.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 364 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa komfor nenit 369 të KPPRK-së, gjykata përpiloi këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE PEJË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL
2021:184587, 20.03.2024**

Bashkëpunëtorja Profesionale

G j y q t a r i

Edona Berisha Kastrati

Musë POVATAJ

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë ditëve) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.