



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

---

Numri i lëndës: 2021:235197

Datë: 31.10.2023

Numri i dokumentit: 04856754

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.768/21

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me procesmbajtëse Shpresa Kërnje në çështjen penale kundër të pandehurit B. K. për shkak të veprës penale Vjedhje e pyllit nga neni 349 par.3 pika 3.2 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/IL.nr.1762/21 të datës 18.10.2021, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 26.10.2023 në prezencë të prokurorit së shtetit Muharrem Bajraktari dhe të pandehurit të njëjtën ditë mori dhe shpalli ndërsa me date 27.10.2023 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

B. K. , i lindur me ....., në Pejë, ku dhe jeton Lagja D. 3 – rr.M. M.pa , i biri i R. dhe Gj., e gjinisë A., i martuar – baba i tre fëmijëve, punëtor krahu – rast social, i gjendjes së dobët ekonomike, i identifikuar në bazë të letërnjoftimit me numër ..... - lëshuar nga MPB R-Kosovës, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me datën 23.06.2021 rreth orës 18:00 në Pejë ,në parkun e mbrojtur “Bjeshkët e Nemuna” në vendin e quajtur Z.- paralelja 3, me qellim që drunjtë e prerë t’i shes, pret drunjtë e llojit ahë dhe shkozë në sasi prej 1.00m<sup>3</sup>, në atë mënyrë që ditën kritike i njëjti pas prerjes se drunjtëve ato i ngarkon ne qerre me kali dhe pas kontrollit nga zyrtarët policorë i sekuestrohet sasia e drusore për të cilën masë drusore pylltarët pas matjes dhe kontrollimit të bërë e konstatojnë edhe vendin e prerjes,

- me çka ka kryer veprën penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 par. 1 e lidhur me par.3 dhe nënpar.3.2 të KPRK-së.

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074):

#### GJYKON

Të pandehurit B. K. i shqipton:

- DËNIM ME BURGIM TË KUSHTËZUAR ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk do të kryej veprë tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- Shpenzimet e procedurës mbeten ne barrën e mjeteve buxhetore te gjykatës.

#### ARSYETIM

- Historiku i çështjes dhe vendimi ne lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 18.10.2021 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1762/21 kundër të pandehurit B. K. për shkak të veprës penale Vjedhje e pyllit nga neni 349 par.3 pika 3.2 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 26.10.2023, e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurori i shtetit Muharrem Bajraktari dhe i pandehuri B. K. , në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale qe i vihen në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit, duke vendosur në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPRK-së gjykata aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi qe është e qartë se ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht, pranimi mbështetet në faktet e çështjes qe përmban aktakuza dhe provat e pranueshme qe e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Pas aprovimit të pranimin të fajësisë nga ana e gjykatës, prokurori i shtetit deklaroi “ Me qenë se i akuzuari e deklaroi fajësinë Konform kushteve ligjore të parapara me nenin 242 të KPRK-së, nga Gjykata kërkoj që të njëjtin ta shpall fajtor, ta dënoj si pas ligjit , ndërsa meqenëse është përfitues i skemës sociale të lirohet nga shpenzimet e procedurës penale. Ndërsa me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese”.

I pandehuri B. K. , deklaroi "Më vjen shumë keq që ka ndodhur ky rast mirëpo e kam bërë nga gjendja e keqe ekonomike, pasi që jam mbajtës i familjes".

- Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074)dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese te çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë dhe me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në pesë (5) vjet. e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajsh, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i dënuari nuk do të kryej veprë tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej një (1) viti, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi

Përcaktimi i dënimit me burgim prej 6 (gjashtë) muajsh u bë dukë e filluar matjen e dënimit nga pikënisja e dënimit, që sipas praktikës gjyqësore dhe udhëzuesit të Gjykatës Supreme, pikënisje është pika e mesme e minimumit dhe maksimumit të dënimit për veprën penale përkatëse.

Pastaj, duke vlerësuar rrethanat renduese dhe lehtësuese të rastit, duke bërë peshimin e tyre si dhe duke aplikuar dispozitat ligjore përkatëse për matjen e dënimit, gjykata vendosi për dënimin me burgim të shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana renduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur me rastin e pranimit të fajësisë, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së gjykata vendosi qe ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kur u vendos për kushtëzimin ekzekutimit të dënimit me burgim gjykata u bazua në nenin 46, 48 par.1 dhe 2 dhe 49 par.1 dhe 3 të KPRK-së.

Gjykata vlerësoj se me shqiptimin e dënimit më kusht ndaj të pandehurit do të arrihet të realizohet në tërësi qëllimi i dënimit, pasi që ky dënim do të ndikoj në rehabilitimin e të pandehurit, në

parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale dhe në mënyrë të arsyeshme shpreh gjykimin shoqëror për veprimet e kryerësit. Tërheqja e vërejtjes të pandehurit se nëse në periudhën verifikuese prej një viti do të kryej vepër tjetër penale ndaj tij do ekzekutohet dënimi me burgim si në dispozitiv të aktgjykimit, është një paralajmërim serioz që të parandalojë të pandehurin në kryerjen e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata e shqiptoj dënimin më kusht në përputhje me nenin 49 par.1 të KPRK-së ku thuhet “Dënimi me kusht mund t’i shqiptohet kryesit të veprës penale për të cilën me ligj është paraparë dënimi me burgim deri në pesë (5) vjet”, e në këtë rast siç u përshkrua me lartë për veprën penale që është shpallur fajtor i pandehuri është parapare mundësia e shqiptimit të dënimit me gjobë dhe me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në pesë (5) vjet

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga të pandehurit.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 450 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjore nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

#### GJYKATA THEMELORE PEJË

Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Penal

P.nr.768/21, me datë 27.10.2023

Procesmbajtësja

Shpresa Kërnje

Gjyqtari i vetëm gjykues

Leon Përlaska

#### KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.