



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:069546

Datë: 01.03.2024

Numri i dokumentit: 05398830

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.24./..

GJYKATA THEMELORE NË PEJË DEPARTAMENTI I PERGJITHSHEM PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Musë Povataj, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Edona Berisha Kastrati, në çështjen penale ndaj të akuzuarit L.. D.. për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë Departamenti i Përgjithshme PP/II-nr.558/22 të datës 06.04.2022, pas mbajtës së seancës se shqyrtimit fillestar hapur për publikun me datë 20.02.2024 në prezencë të Prokurores së Shtetit Lumturije Hoxha, të pandehurit L.. D.. dhe mbrojtësit të tij av. Valon Demiraj sipas autorizimit, të njëjtën ditë mori dhe shpalli publikisht ndërsa me datë 01.03.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

L.. D.., i lindur më datë në B.., në shtetin e Gj.., nga i ati M.., e ëma H.., mbiemri i vajzërisë K.., tani me vendbanim në rr: E.. nr... lagja U.. P.., ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobet ekonomike, i identifikuar në bazë të letërnjoftimit me numër personal, posedon numër te telefonit, i nacionalitetit Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i dënuar me parë, mbrohet ne liri.

ËSHTË FAJTOR

PËR SHKAK SE:

Me datë 25.03.2022, rreth orës 17:20, tek parku i vogël i qytetit ne Pejë, pa autorizim posedon narkotikë, substanca psikotrope apo analoge në atë mënyrë që, Policia e Kosovës, gjatë patrullimit ne teren hasin te pandehurin me një shok te tij tek vendi i lartcekur ku gjate kontrollit i gjejnë substancë narkotike e cila pas verifikimit me pajisjen NarTest NTX 2000, ka rezultuar se e njëjta është substancë narkotike e llojit Marihuanë në sasi prej 1.3 gram, të cilën i pandehuri e kishte për konsum personal ku më pas substanca narkotike sekuestrohet.

- me çka ka kryer veprë penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge” nga neni 269 par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 7, 17, 38, 39,42, 43, 44, 69, 70, 71, 72, 269 par 1 të KPRK-së dhe nenit 6, 7, 364 dhe 365 të KPPRK- së, të pandehurit L.. D.. i shqipton:

DËNIM ME BURG në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit komfor neni 44 të KPRK-së, i është zëvendësuar me dënim me gjobë në shumën prej 300 (treqind) euro dhe **DËNIM ME GJOBË** në shumë prej 200,00 € (dyqind euro).

Konform neni 76 të KPRK-së të pandehurit i shqiptohet **DËNIM UNIK ME GJOBË** në shumë prej **500,00 € (pesëqind euro)**, të cilin dënim i pandehuri do ta paguaj brenda 30 ditëve, pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë të cekur si më lartë brenda afatit të caktuar, atëherë dënimi me gjobë do ti shndërrohet në dënim me burg, ku një ditë burg do ti llogaritet 20 euro.

I pandehuri obligohet që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumë prej 40,00 € në afat prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Të akuzuarit i konfiskohet substanca narkotike e llojit marihuan, në peshë prej 1.3 gram.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë Departamenti për Krime të Përgjithshme me datën 06.16.2022 ka ngritur aktakuzën PP/II.nr. 558/22 ndaj të akuzuarit L.. D.. për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par 1 të KPRK-së.

Ne shqyrtimin fillestar të datës 20.02.2024 gjykata në pajtim me nenin 241 par. 1 të KPPRK-së e ka udhëzuar të pandehurin për të drejtën e tij për të mos u deklaruar në çështjen e tij ose të mos përgjigjet në pyetje dhe nëse ai deklaroi për çështjen, se nuk ka për detyrë të inkriminojë vetveten ose të afërmin, as të pranojë fajësinë, të mbrohet vetë ose nëpërmjet ndihmës juridike nga mbrojtësi sipas zgjedhjes së tij, të kundërshtojë aktakuzën dhe pranueshmërinë e provave të paraqitura në aktakuzë.

Pasi i pandehuri ka hequr dorë nga e drejta e leximit të aktakuzës gjykata është bindur se i pandehuri i ka kuptuar aktakuzat dhe nuk kanë nevojë për sqarime shtesë. Me pas gjykata e ka njoftuar te pandehurin për pasojat dhe benefitet e pranimit te fajësisë.

I pandehuri është deklaruar: e pranoj fajësinë për veprë penale sipas aktakuzës, i premtoj gjykatës se ne te ardhmen nuk do te përsëris veprime tilla, me vjen keq për rastin që ka ndodh, më parë e kam përdorur mirëpo tani e tutje më nuk e përdor.

Në vlerësimin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata ka kërkuar mendimin nga ana e Prokurorit të Shtetit e cila ka deklaruar se: pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, i njëjti pranim është bërë në mënyrë vullnetare nga i pandehuri dhe po ashtu gjen mbështetje në shkresat e lëndës.

Mbrojtësi i të pandehurit av. Valon Demiraj ka deklaruar: e mbështes pranimin e fajësisë nga ana e mbrojturit tim, ky pranim i fajësi vjen si rezultat i konsultimit me të njëjtin ashtu që të njëjtin e kam njoftuar për pasojat dhe benificionet e pranimit të fajësisë, i njëjti në mënyrë vullnetare e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, andaj i propozoj gjykatës që të aprovoj këtë pranim të fajësisë po ashtu me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të pandehurit të zbatoj rrethanat lehtësuese ashtu që komform dispozitave ligjore për zbutje të dënimit në veçanti ato nga neni 71 dhe 72 pika 1.5 të KPRK-së, dënimin e shqiptuar me burgimin me pëlqimin të të pandehurit të rikthehet në dënim me gjobë.

Gjyqtari i vetëm gjykues është bindur se në seancën e shqyrtimit kryesor nuk ekzistojnë rrethana për hedhjen e aktakuzës nga neni 244 i KPPRK-së, si dhe janë vërtetuar faktet nga neni 242 par. 6 të KPPRK-se, ndërsa aktakuza mbështet në këto prova siç janë: Raporti i oficerit Blerim Nikqi #10800 e dt. 25.03.2022; Deklarata e të pandehurit L. D. e dhënë në Stacionin Policor në Pejë me dt. 25.03.2022; Deklarata e dëshmitarit Edison Berisha e dhënë në Stacionin Policor në Pejë me dt. 25.03.2022; Vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve e dt. 25.03.2022; Raporti i analizës së narkotikeve NarTest e dt. 30.03.2022; Foto-dokumentacion i substancës narkotike, andaj ka marr aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i cili mbështet në provat në baze të së cilave bazohet aktakuza është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale nga neni 269 par.1 të KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 par.1, 2 dhe 3 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurën, gjykata mori pranimin e fajësisë, keqe ardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurit, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata ka gjetur shkallën e lartë të dashjes në kryerjen e veprave penale, me parë ka qenë i dënuar me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.2220/18 i datës 19.12.2022 për veprës penale të vjedhjes nga neni 325 par. 1 të KPRK-së, me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Pejë Dega në Istog P.nr.80/21 të datës 14.04.2021 i plotfuqishëm për veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge” nga neni 269 par. 1 të KPRK-së dhe sulm nga neni 184 par. 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së, me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Pejë Dega në Istog P.nr.213/19 të datës 20.09.2019 i plotfuqishëm për veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 3 nen par. 3.1 lidhur me par. 1 nën par. 1.4 të KPRK-së,

Gjyqtari i vetëm gjykues ka vlerësuar se me dënimin e shqiptuar si ne dispozitat te këtij aktgjykimi mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar në nenin 449 të KPPRK-së, e obligoi të akuzuarin që ti paguaj shpenzimet për paushall gjyqësor në shumë prej 20,00 €, e duke u bazuar ne shpenzimet që janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri ne përfundimin e saj dhe 20,00 € për taksen për programin për kompensimin e viktimave të krimit,

Konform nenit 269 par. 3 të KPRK-së gjykata të akuzuarit i ka konfiskuar substancën narkotike e llojit marihuan, në peshë prej 1,3 gram.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 364 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa komfor nenit 369 të KPPRK-së, gjykata përpiloj këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE PEJË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL
2022:069546, 01.03.2024**

Bashkëpunëtorja profesionale

Edona Berisha Kastrati

G j y q t a r i

Musë POVATAJ

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate