



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:201880

Datë: 19.03.2024

Numri i dokumentit: 05474347

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr../..

GJYKATA THEMELORE NË PEJË DEPARTAMENTI I PERGJITHSHEM PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Musë Povataj, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Edona Berisha Kastrati, në çështjen penale ndaj të akuzuarit D..B.. për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë Departamenti i Përgjithshme PP/II-nr.1901/22 të datës 29.09.2022, pas mbajtës së seancës se shqyrtimit fillestar hapur për publikun me datë 20.02.2024 në prezencë të Prokurores së Shtetit Ardiana Veseli, të pandehurit D..B.. dhe mbrojtësit të tije av. Asdren Kastrati sipas detyrës zyrtare, të njëjtën ditë mori dhe shpalli publikisht ndërsa me datë 19.03.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

D..B.., i lindur më datë në P.., nga i ati S.., e ëma Gj.., mbiemri i vajzërisë A.., me vendbanim në rr. "A.. J.." hyrja nr.., kati .., K.. P.., ka te kryer shkollën e mesme, i gjendjes se dobët ekonomike, i identifikuar në bazë të letërnjoftimit me numër personal, i nacionalitetit Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, gjendet ne mbajtjeje te dënimit.

ËSHTË FAJTOR

PËR SHKAK SE:

Me datë 08.05.2022, rreth orës 12:00, në rr."A.. Ja.." në P.., pikërisht ne shtëpinë e te pandehurit, pa autorizim posedon narkotikë, substanca psikotrope apo analoge në atë mënyrë që, Policia e Kosovës, ka marrë informata se ka një mosmarrëveshje ne mes familjarëve A.., ku ne korridorin e banesës kanë hasur te pandehurin duke përdorur substancë narkotike, ku gjatë kontrollit në banesë është hasur dhe një qese tjetër me substancë narkotike e cila pas verifikimit me pajisjen NarTest NTX 2000, ka rezultuar se e njëjta është substancë narkotike e llojit Marihuanë në sasi prej 0.3 gram, të cilën i pandehuri e kishte për konsum personal ku më pas substanca narkotike sekuestrohet,

- me çka ka kryer veprën penale të “Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge” nga neni 269 par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 7, 17, 38, 39, 46, 47, 49, 69, 70, 71, 72, 269 par 1 të KPRK-së dhe nenit 364 të KPPRK- së, të pandehurit D..B.. i shqipton:

DËNIM ME BURG në kohëzgjatje prej 30 (tridhjetë) ditëve, i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit komfor nenit 44 të KPRK-së, i është zëvendësuar me dënim me gjobë në shumën prej 200 (dyqind) euro dhe **DËNIM ME GJOBË** në shumë prej 100,00 € (njëqind euro).

Konform nenit 76 të KPRK-së të pandehurit i shqiptohet **DËNIM UNIK ME GJOBË** në shumë prej **300,00 € (treqind euro)**, të cilin dënim i pandehuri do ta paguaj brenda 1 (një) muaji, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë të cekur si më lartë brenda afatit të caktuar, atëherë dënimi me gjobë do të shndërrohet në dënim me burg, ku një ditë burg do të llogaritet 20 euro.

I pandehuri obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 € (njëzetë) euro dhe në emër të programit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 (njëzetë) euro në afat prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

I konfiskohet të akuzuarit substanca narkotike e llojit marihuanë, në peshë prej 0.3 gram.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë Departamenti për Krime të Përgjithshme me datën 29.09.2022 ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1901/22 ndaj të akuzuarit D..B.. për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par 1 të KPRK-së.

Ne shqyrtimin fillestar të datës 20.02.2024 gjykata në pajtim me nenin 241 par. 1 të KPPRK-se e ka udhëzuar të pandehurin për të drejtën e tij për të mos u deklaruar në çështjen e tij ose të mos përgjigjet në pyetje dhe nëse ai deklaroi për çështjen, se nuk ka për detyrë të inkriminojë vetveten ose të afërmin, as të pranojë fajësinë, të mbrohet vetë ose nëpërmjet ndihmës juridike nga mbrojtësi sipas zgjedhjes së tij, të kundërshtojë aktakuzën dhe pranueshmërinë e provave të paraqitura në aktakuzë.

Pasi i pandehuri ka hequr dorë nga e drejta e leximit të aktakuzës gjykata është bindur se i pandehuri i ka kuptuar aktakuzat dhe nuk kanë nevojë për sqarime shtesë. Me pas gjykata e ka njoftuar të pandehurin për pasojat dhe benefitet e pranimin të fajësisë.

I pandehuri është deklaruar: e pranoj fajësinë për veprën penale sipas aktakuzës, jam penduar dhe shton se është e vërtetë që e kam kryer këtë veprë dhe premtori gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprimet të këtilla.

Në vlerësimin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata ka kërkuar mendimin nga ana e Prokurorit të Shtetit e cila ka deklaruar se: e pranoj fajësinë për veprën penale sipas aktakuzës, jam penduar dhe shton se është e vërtetë që e kam kryer këtë veprë dhe premtori gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprimet të këtilla.

Ndërsa mbrojtësi i të pandehurit av. Asdren Kastrati ka deklaruar se, në e mbështes pranimin e fajësisë e të mbrojturit tim, pasi që e njëjta është bërë me vullnetin e tij të lirë, i ka kuptuar pasojat e pranimit të fajësisë dhe është i vetëdijshëm për veprën për të cilën akuzohet, është penduar thellësisht për veprën të cilinë e ka kryer dhe prej momentit kur e ka kryer këtë veprë i njëjti nuk e ka përsëritur me këtë veprë dhe gjykatës i propozon që nuk do të përsërisë me vepra të tilla.

Gjyqtari i vetëm gjykues është bindur se në seancën e shqyrtimit kryesor nuk ekzistojnë rrethana për hedhjen e aktakuzës nga neni 244 i KPPRK-së, si dhe janë vërtetuar faktet nga neni 242 par. 6 të KPPRK-se, ndërsa aktakuza mbështet në këto prova siç janë: Raporti i oficerit N.G.. #10880 e dt. 08.05.2022, njoftim nga hetuesi Xh.. Sh.. #8556 e dt.05.08.2022, vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve e dt. 08.05.2022, deklarata e dëshmitares Gj.. A.. e dhënë në Stacionin Policor në Pejë me dt.08.05.2022, deklarata e të pandehurit D..B.. e dhënë në Stacionin Policor në Pejë me dt. 08.05.2022, raporti i analizës së narkotikeve NarTest e dt. 16.05.2022, foto-dokumentacion i substancës narkotike, andaj ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri duke vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Andaj me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i cili mbështet në provat në baze të së cilave bazohet aktakuza është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale nga neni 269 par.1 të KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 par.1, 2 dhe 3 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurën, gjykata mori pranimin e fajësisë, keqë ardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurit.

Ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata ka gjetur shkallën e lartë të dashjes në kryerjen e veprës penale, vepra është kryer brenda marrëdhënies familjare, faktin se i njëjti është recidivistë më parë është dënuar me aktgjykimet e gjykatës Themelore në Pejë me numër: P.nr.155/20 të dt.18.02.2021, për shkak të veprës penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope, apo analoge nga neni 269 par.2, të KPRK-së, P.nr.181/21, i datës

26.05.2023 për shkak të veprës penale vjedhje e rend nga neni 315 par 1 lidhur me nenin 28 dhe 77 të KPRK-së dhe P.nr.426/21 i dt:26.05.2023 për shkak të veprës penale vjedhje e rend nga neni 315 par 1 të KPRK-së.

Gjyqtari i vetëm gjykues ka vlerësuar se me dënimin e shqiptuar si ne dispozitiv te këtij *aktgjykimi*, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar në nenin 449 të KPPRK-së, e obligoi të akuzuarin që ti paguaj shpenzimet për paushall gjyqësor në shumë prej 20,00 €, e duke u bazuar ne shpenzimet që janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri ne përfundimin e saj dhe 20,00 € për taksen për programin për kompensimin e viktimave të krimin,

Konform nenit 269 par. 3 të KPRK-së gjykata të akuzuarit i ka konfiskuar substancën narkotike e llojit marihuan, në peshë prej 0.3 gram.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 364 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa komfor nenit 369 të KPPRK-së, gjykata përpiloi këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE PEJË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL
2022:201880, 19.03.2024**

Bashkëpunëtorja profesionale

Edona Berisha Kastrati

G j y q t a r i

Musë POVATAJ

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate