



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2023:152662

Datë: 31.10.2023

Numri i dokumentit: 04856056

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.545/23

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me procesmbajtëse Shpresa Kërnye në çështjen penale kundër të pandehurit S. M. nga fshati K., komuna Pejë, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1209/2023 të datës 10.07.2023 për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 181 par.1 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 23.10.2023 në prezencë të prokurorit së shtetit Dorjan Juniku të pandehurit dhe të dëmtuarës F. M., të njëjtën ditë mori, shpalli dhe përpiloj këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

S. M. , i lindur me, në Koshutan Komuna Pejë, i biri i I., dhe nënës H., e gjinisë M., ka të kryer shkollën fillore, identifikuar me numër personal, posedon telefon me nr.044/...-..., i martuar baba i katër fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, inkasant i bujqësisë, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me dt. 23.06.2023, rreth orës 18:00 min, në Pejë, pikërisht në shtëpinë e tij, përmes telefonit, seriozisht kanos tjetrin dhe te dëmtuarën –bashkëshorten e tij F.N.i, ne atë mënyrë që, me datën e lartcekur pasi që e dëmtuara kishte shkuar te vjehrra e saj , i pandehuri e kanos përmes telefonit te dëmtuarën duke i thënë se *“ta q... nënën e krejt çka i ke, hajde ne shpi, ku je,“* dhe pasi që e dëmtuara shkon në shtëpi , i pandehuri fillon përsëri ta shaj, ofendoi si dhe e kanos te njëjtën me fjalët *“ti je kurvë, ki kalu me njerëz, je shku me njerëz, unë të prej në fyt, kom me të lon ne kolic”* pastaj e shtynë me dy duar, për çka te e dëmtuara ka shkaktuar frikë dhe e lajmëron rastin ne polici.

- Me çka ka kryer vepër penale Kanosje nga neni 181 par.1 të KPRK-së,

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074):

GJYKON

Të pandehurit S. M. i shqipton:

- DËNIM ME GJOBË në lartësi prej 300 (treqind) euro, të cilin detyrohet ta paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë më dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.
- Obligohet i dënuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me detyrim.
- Kërkesë pasurore juridike nuk pati nga e dëmtuara.

ARSYETIM

- Historiku i çështjes dhe vendimi në lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 10.07.2023 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1209/23 kundër të pandehurit S. M. për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 181 par.1 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 27.10.2023, e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurori i shtetit Dorjan Juniku, i pandehuri si dhe e dëmtuara F. M., në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit, në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza

dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Në lidhje me llojin dhe lartësinë e dënimit prokurori i shtetit deklaroi "Meqenëse i pandehuri S. M. , e pranoj fajësinë komfor kushteve ligjore të parapara me nenin 242 të KPPRK-së, nga Gjykata kërkoj që të njëjti ta shpall fajtor, ta dënoj sipas ligjit si dhe ta obligoj në pguarjen e shpenzimeve të procedurës penale, ndërsa me rastin e përcaktimet të llojit dhe lartësisë së dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese, ndërsa si rrethanë rënduese të vlerësoj faktin se vepra penale është kryer në kuadër të marrëdhënies familjare për shkak se i pandehuri dhe e dëmtuara janë bashkëshort në mes veti".

E dëmtuara F. M. ka deklaruar" ne jemi pajtu, jemi ra dakord që ishalla mo këto gjeste nuk ndodhin, njeri po gabojke, ma nuk kemi pas telashe prej asaj dite, unë nuk pres që gjykata ta dënoj Sadikun".

I pandehuri S. M. , deklaroi "Krejt ajo ka qenë e momentit e rastit u bona nervoz se fryn erë e shi atë ditë, dhe unë u shfryna në të, më vjen shumë keq për rastin, unë ja pajtu me gruan dhe i kam kërkuar falje".

- Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe rënduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në gjashtë (6) muaj, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me gjobë prej 300 (treqind) euro, të cilin detyrohet ta paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë më dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë nga të pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur nga i pandehuri me rastin e pranimit të fajësisë, pajtimin e tij me palën e dëmtuar, ku duke u nisur nga këto

rrethana dhe në kuptim të nenit 38 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Dënimin më gjobë gjykata e shqiptoj duke u bazuar në faktin se për veprë penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehuri ligjvënësi ka paraparë shqiptimin e dënimit me gjobë ose me burgim në mënyrë alternative, andaj gjykata duke u bazuar në nenin 43 par.1 dhe 2 të KPRK-së vendosi që të pandehurit t'i shqiptoj dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, më bindjen se ky dënim, do të arrijnë në mënyrë të mjaftueshme të shpreh gjykimin shoqëror për veprën e kryer.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 450 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjore nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PEJË
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Penal
P.nr.545/23, me datë 23.10.2023

Procesmbajtësja:
Shpresa Kërñje

Gjyqtari i vetëm gjykues:
Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.