



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2023:207338
Datë: 01.03.2024
Numri i dokumentit: 05399354

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr../..

GJYKATA THEMELORE NË PEJË DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL, me gjyqtarin e vetëm gjykues Mus Povataj, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Edona Berisha Kastrati, në çështjen penale ndaj të pandehurve D.. L.. dhe D.. L.. për shkak të veprës penale vjedhje pylli nga neni 349 par 3 pika 3.1 el idhur me nenin 31 të KPRK-së, të akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti për krime të përgjithshme PP/II-nr.1131/2023 të datës 27.09.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të hapur për publikun me datë 29.01.2024, në prezencë të Prokurorit të Shtetit Ardiana Veseli, të pandehurit D.. L.. dhe mbrojtësi i tij av Leotrim Shala sipas detyrës zyrtare, të pandehurit D.. L.. dhe mbrojtësi i tij av Bleirm Ademaj me autorizim, me datës 30.01.2024 bie dhe shpall publikisht, ndërsa me datë 01.03.2024 përpilon këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri,

D.. L.. i atësisë I.. I amësisë H.., e vajzërisë K.., i lindur me në P.., me vendbanim në P.. rruga “Sh.. B..“, I identifikuar me numër personal të letërnjoftimit, posedon numër të telefonit, i pa punë, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, i dënuar me parë, mbrohet në liri.

D.. L.. i atësisë I.. I amësisë H.., e vajzërisë K.., i lindur me në P.., me vendbanim në P.. rruga “Sh.. B..“, i pa punë, I identifikuar me numër personal të letërnjoftimit, posedon numër të telefonit, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, i pa dënuar me parë, mbrohet në liri.

JANË FAJTOR

Për shkak se:

Me datë 27.05.2023, rreth orës 08:00, në fshatin Sh.. i V.., K.P.., pikërisht në vendin e quajtur “B..“, në parkun e mbrojtur “B.. e N..”, i cili është nën administrimin e DAPK-së, me dashje, në

bashkëveprim e me qëllim të vjedhjes presin 13 trungje të llojit të “B..” me diametër 3.77 m³ ashtu që ditën kritike të pandehurit e lartcekur pasi e presin masën drusore dhe e ngarkojnë në kombin e tyre të tipit M.. -.-.- dhe nisen në drejtim të F.. P., me të arritur tek varrezat e “K..” në P., të njëjtit ndalohen nga policia kufitare ku pas kontrollit konsiston se të njëjtit nuk posedonin fletë përcjellësin për trungjet e prera,

- me çka në bashkëveprim kanë kryer vepër penale vjedhja e pyllit nga neni 349 par. 3 pika 3.1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 7, 38, 43, 46, 47, 69, 70, 71 par.1 nën par. 1.3, neni 349 par.3 pika 3.1 të KPRK, dhe nenin 365 të KPP-së, të pandehurve ju shqipton:

DËNIM TË KUSHTËZUAR ME BURG DHE ME GJOBË

Të pandehurit D.. L..:

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 10 (dhjetë) muajve, të cilin dënim i pandehuri nuk do të ta mbaj në rast se i njëjti në afat prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Dënim me gjobë në shumë prej treqind (300,00 €) euro, të cilin dënim i pandehuri obligohet që ta paguaj në afat prej 1 (një) muaji, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të pandehurit D.. L..:

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, të cilin dënim i pandehuri nuk do të ta mbaj në rast se i njëjti në afat prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Dënim me gjobë në shumë prej treqind (150,00 €) euro, të cilin dënim i pandehuri obligohet që ta paguaj në afat prej 1 (një) muaji, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi

Nëse të pandehurit nuk e paguajnë dënimin me gjobë të cekur si më lartë brenda afatit të caktuar, atëherë dënimi me gjobë do ti shndërrohet në dënim me burg, ku një ditë burg do ti llogaritet 20 euro.

Të pandehurit secili veç e veç obligohen që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumë prej 40,00 € në afat prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

I KONFISKOHEN të pandehurve masa drusore 13 trungje me diametër prej 3.77 m³ të llojit breu.

Kombi M... .. me ngjyrë të kaltër e mbyllet me targa-..., një VRD RKS me numër ..., dhe një çelës i Kombit, i kthehen pronarit D.. L.. menjëherë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

E dëmtuara D.. për A.. e P.. K.. B.. e N.. në P.., realizimin e kërkesës juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë Departamenti për Krime të Përgjithshme me datën 27.09.2023 ka ngritur aktakuzën PP/II-nr.1131/2023, ndaj të pandehurve D.. L.. dhe D.. L.. për shkak të veprës penale vjedhje pylli nga neni 349 par 3 pika 3.1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, me propozim që, të bëhet konfiskimi i përhershëm sendeve dhe atë masa drusore dru teknik, prej 3.77 m³ të llojit breut dhe kombin M.. ..-..., ngjyrë e K.. e mbyllet me targa

Në shqyrtimin fillestar të datës 29.01.2024 gjykata në pajtim me nenin 241 par. 1 të KPPRK-se e ka udhëzuar të pandehurit për të drejtat e tyre për të mos u deklaruar në çështjen e tij ose të mos përgjigjet në pyetje dhe nëse ai deklaroi për çështjen, se nuk ka për detyrë të inkriminojë vetveten ose të afërmin, as të pranojë fajësinë, të mbrohet vetë ose nëpërmjet ndihmës juridike nga mbrojtësi sipas zgjedhjes së tij, të kundërshtojë aktakuzën dhe pranueshmërinë e provave të paraqitura në aktakuzë.

Pasi të pandehurit kanë hequr dorë nga e drejta e leximit të aktakuzës gjykata është bindur se të pandehuri i ka kuptuar aktakuzat dhe nuk kanë nevojë për sqarime shtesë. Me pas gjykata i ka njoftuar të pandehurit për pasojat dhe benefitet e pranimit të fajësisë.

I pandehuri D.. L.. janë deklaruar e pranoj fajësinë për veprë penale sipas aktakuzës, jam penduar dhe shton se është e vërtetë që e kam kryer këtë veprë dhe premtoi gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprimet të këtilla, ndërsa drunjtë të cilat i kemi prerë kanë qenë në token tonë private.

I pandehuri D.. L.. janë deklaruar e pranoj fajësinë për veprë penale sipas aktakuzës, jam penduar dhe shton se është e vërtetë që e kam kryer këtë veprë dhe premtoi gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprimet të këtilla, ndërsa drunjtë të cilat i kemi prerë kanë qenë në token tonë private.

Në vlerësimin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata ka kërkuar mendimin nga ana e Prokurorit të Shtetit e cila ka deklaruar se: pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve, pasi pranimin e fajësisë e kanë bërë në mënyrë vullnetare e po ashtu gjen mbështetje në provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Ndërsa mbrojtësi i te pandehurit D.. av. Leotrim Shala ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e te mbrojturit tim.

Mbrojtësi i te pandehurit D.. av. Blerim Ademaj ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e te mbrojturit tim, pasi që i njëjti paraprakisht u njoftua me përpirësit dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe i njëjti ketë pranim e bën në mënyrë vullnetare dhe i propozoj gjykatës që ta aprovoj pranimin fajësisë. Ndërsa sa i përket kombit i konfiskuar në procedurë paraprake kërkojmë që të behet kthimi i tij pasi që në procedurën paraprake është refuzuar konfiskimi i tij dhe i njëjti është mjet i punës, i takon D.. L.. si pronar dhe i njëjti është hera e parë që bëjnë ndesh me ligjin dhe asnjëherë me parë nuk ka kryer veprë penale.

Gjyqtari i vetëm gjykues është bindur se në seancën e shqyrtimit kryesor nuk ekzistojnë rrethana për hedhjen e aktakuzës nga neni 244 i KPPRK-së, si dhe janë vërtetuar faktet nga neni 242 par. 6 të KPPRK-se, ndërsa aktakuza mbështet në këto prova siç janë: Raporti njoftues nga A.. M.. nga DAPK-Pejë i datës 08.06.2023, Raporti i policit A.. S.. PK 7806 i datës 27.05.2023, Procesverbal për dëshmitarin Y.. R..-R.. pylli i datës 01.06.2023, Deklarata e të pandehurit D.. L.. e dhënë në PTH-Pejë e datës 22.09.2023, Deklarata e të pandehurit D.. L.. e dhënë në PTH-Pejë e datës 22.09.2023, Raport njoftues nga polici A.. Z.. i datës:29.05.2023, Dëftesë mbi konfiskimin e pronës e datës 27.05.2023, Raport informues nga polici H.. A.. i datës 27.05.2023, Procesverbal për konfiskimin e sortimenteve pyjore nga DAPK-Pejë e datës 31.05.2023, Certificate nga Njësia Kadastrale me nr. P-71611059-00089-0, i datës 05.06.2023, Kopje plani me njësinë P-71611059-00089-0, Fotoalbum, andaj ka marr aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga të pandehurit.

Andaj me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i cili mbështet në provat në baze të së cilave bazohet aktakuza është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale nga neni 349 par. 3 pika 3.1 të KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 par.1, 2 dhe 3 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin D.. L.., gjykata mori pranimin e fajësisë, keqe ardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurit, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata ka gjetur shkallën e lartë të dashjes në kryerjen e veprës penale, në bazë të dhënave nga sistemi SML rezulton se i njëjti me parë ka qen i dënuar me aktgjykimin e kësaj Gjykatë P.nr.3/15 të datës 06.08.2020, për shkak të veprës penale vjedhje e pyllit nga neni 358 par 2 të KPRK-së.

Ndërsa për të pandehurin D.. L.. i rrethana lehtësuese, gjykata mori pranimin e fajësisë, keqe ardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurit, ne bazë të dhënave nga sistemi SML rezulton se i njëjti është i pa dënua me parë, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata ka gjetur shkallën e lartë të dashjes në kryerjen e veprës penale.

Gjyqtari i vetëm gjykues ka vlerësuar se me dënimin e shqiptuar si ne dispozitat te këtij aktgjykimi mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar në nenin 449 të KPPRK-së, të pandehurit i obligoi secilin veç e veç që ti paguaj shpenzimet në shumë prej 20,00 €, për paushallit gjyqësor dhe për taksen për programin për kompensimin e viktimave të krimit 20,00 €.

Vendimi që të pandehurve të ju konfiskohet masa drusore dru teknik, prej 3.77m³ të llojit Ahu pa damkë pyjore për transport gjykata e morri duke u bazuar ne dispozitën ligjore të nenit 235 par. 1 nën par 1.9 të KPRK-së dhe nenit 271 dhe 277 të KPPRK-së, pasi qe këto sende janë dobi pasurore të fituar me kryerjen e veprës penale.

Gjykata duke vlerësuar propozimin e Prokurorit së Shtetit për konfiskim të K.. M.. ...-... me ngjyrë te kaltër e mbyllet me targa-..., një VRD RKS me numër, dhe një çelës i Kombit, ka gjetur se nuk ka bazë ligjore për konfiskim të përhershëm të këtij automjeti ngase ne bazë ë aktvendimit ët gjyqtarit të procedurës paraprakë UGJK.nr../. i datës 30.06.2023 është hedhur kërkesa prokurorisë për lëshimin e urdhrit ndalues përfundimtar sa i përket këtij automjeti, e po ashtu bazë certifikatës së regjistrimit të këtij automjeti vërtetohet se i njëjti i përket të panderit D.. L.. i cili me parë nuk ka qenë i dënua për ndonjë vepër penale të ngjashme, e po ashtu bazuar në provat mbi të cilat është mbështetur ky propozim nuk është vërtetuar se vetura për të cilën është kërkuar konfiskimi, është përfituar me kryerjen e veprës penale.

Andaj gjykata nga të cekurat me lartë por edhe sipas detyrës zyrtare gjykata ka gjetur se një propozim i tillë nuk ka mbështetje ne dispozitën ligjore të neni 113 të KPPRK-së, duke marr parasysh se dokumentacioni i cili gjendet në shkesat e lëndës, automjeti i konfiskuar sipas librezës së qarkullimit si pronar evidentohet D.. L.. për të cilin është hera e par qe ka ra ndesh me ligjin.

Komfor nenit 462 par. 2 të KPP-së, për realizimin e kërkesës pasurore juridike të dëmtuarën e udhëzoi në kontest civil.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 364 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa komfor nenit 369 të KPPRK-së, gjykata përpiloi këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE PEJË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL
2023:207338, 01.03.2024**

Bashkëpunëtorja profesionale

Edona Berisha Kastrati

G j y q t a r i

Musë POVATAJ

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate