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**P.nr. 20/19**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË – Departamenti për Krime të Rënda,** Kryetari i trupit gjykues Sami Sharaxhiu , me pjesëmarrjen e sekretares juridike Lulavere Mala . në çështjen penale kundër të pandehurit Sh.I. nga P., për shkak të veprës penale, dhënia e ryshfetit, nga neni 429 par. 1 të KPRK-së. sipas aktakuzës së PTHDKR në Pejë PP/I-nr. 20/19 i dt.01.03.2019, në shqyrtimin kryesor të mbajtur në prezencën e Prokurorit të shtetit Agron Galani , të pandehurit Sh.I., me dt. 26.03.2019 muarr dhe publikisht shpalli këtë :

**A K T GJ Y K I M**

**I PANDEHURI SH. I.** i lindur me dt........... në B. P. R. M. Z. , ndërsa tani me banim në P. Rr. “K. e B. ”nr,.., i biri I. dhe Sh. e gjinisë K. , ka të kryer shkollën e mesme , me profesion punëtor, i martuar, baba ....., i njohur sipas nr. pers....... i gjendjes së mesme ekonomike, posedon tel nr........, Boshnjak , shtetas i Republikës së Kosovës , gjendet në liri.

**ËSHTË FAJTORË**

**Për shkak se:**

Me dt.19.02.2019,rreth orës 13:20,në rrugën P.-P., mu tek terminali doganor, në mënyrë të drejtë për drejtë, i ka ofruar dobi pasurore personit zyrtarë me qëllim që i njëjti të mos e kryej detyrën e tij zyrtare, në atë mënyrë që, kur i pandehuri është ndaluar nga ana e policisë së trafikut për kontrolle, dhe kur nga ana e policit të trafikut është njoftuar se ka bërë kundërvajtje në komunikacion për shkak se është duke drejtuar veturën me targa të huaja,........, në territorin e K. me gjatë se tre muaj, pa prezencën e pronarit të veturës dhe pa sigurim Kosovar të veturës, dhe me këtë rast i pandehuri nxjerri nga xhepi një apoen prej 20 € eurove, dhe atëherë policëve të komunikacionit ju thotë se qenkan shumë dhe nga aty shkon në pompën e derivateve ku bënë ndërrimin e apoenit prej 20 € në një apoen prej 10 € eurove dhe dy apoena prej nga 5 € eurove, dhe pasi kthehet, iu drejtohet policëve me fjalët, ju lutem mos e shkruani dënimin, po ju qerosi me nga një kafe dhe i hedh dy apoena prej nga 5 €, në bllokun e tiketave, ku policët ishin duke e shkruar tiketën – duke e shkruar gjobën dhe edhe pse i pandehuri njoftohet se po bënë gjeste korruptiv, i njëjti insiston që të mos i shkruhet dënimi, me ç rast i pandehuri dërgohet në S.P në P.

* Me çka ka kryer vepër penale, dhënia e ryshfetit, nga neni 429 par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 2, 4 par.1. pika 1.2 dhe 1.3, nenit 7 , 8, nenit 41 , 42 par.1, nënpar.1.2 dhe 1.3, nenit 49 par.1. nënpar.1.1, nenit 50, 51, 62 par. 1.dhe 2. nënpar.2.7 si d he nenit 429 par.1. të KPRK-së, të pandehurit e gjykon me :

**DËNIM ME KUSHT**

Ashtu që ia përcakton dënimin me kusht në kohëzgjatje prej **6 ( gjashtë )** muajve e të cilin dënim i pandehuri nuk do ta vuaj nëse në afat prej **1 (një viti )** nuk kryen vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor , gjykatës që ia paguaj shumën prej **25 € ( njëzet e pesë euro )** si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit, shumën prej **50 € ( pesëdhjetë euro )** e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Apoenat në shumë prej 2 x 5 €, me numër serik ............., dhe ........... konfiskohen dhe të njëjtat pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, alokohen në mjetet buxhetore të Republikës së Kosovës.

***A r s y e t i m***

PTHDKR në Pejë, kundre të pandehurit Sh. I. nga P. ka ngritur aktakuzë, për shkak të veprës penale , dhënia e ryshfetit, nga neni 429 par. 1 të KPRK-së, me propozim që të caktohet shqyrtimit gjyqësor dhe pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësor, i pandehuri të shpallet fajtor , të dënohet sipas ligjit dhe të obligohet në paguarjën e shpenzimeve të procedurës penale si dhe të njëjtit ti konfiskohen apoenat 2 x 5 €, me nr. serik ......., dhe ......... si mjet me të cilën është kryer vepra penale.

I pandehuri, në shqyrtimin fillestar të dt. 26.03.2019, e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet dhe këtë veprim e ka bërë në baza vullnetare dhe i pa ndikuar nga askush.

Prokurori i shtetit në fjalën përfundimtare ka deklaruar se meqenëse i pandehuri e ka pranoi fajësinë i propozoi gjykatës që të njëjtin ë shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit , dhe të obligohet në paguarjën e shpenzimeve të procedurës penale si dhe konform nenit 115 par.1. të KPPRK-së, propozoi që të konfiskohen kartë monedhat në vlerë prej 2 x 5 € me nr. serik të përshkruar si në aktakuzë dhe në propozim për konfiskim .

I pandehuri në fjalën përfundimtare ka deklaruar se unë nuk kam e çka të shtoi në fjalën time përfundimtare dhe kërkoi që kjo çështje juridiko penale të përfundoi.

Gjykata, duke u nisur nga pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit si dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, ka ardhur në përfundim se në veprimet e të pandehurit, ekzistojnë të gjitha elementet e veprës penale, dhënia e ryshfetit, nga neni 429 par.1. të KPRK-së, dhe njëherit ka kaluar në marrjen e vendimit mbi dënimin.

Gjykata, me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin, konform nenit 75 të KPRK-së, për të pandehurin, i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese , si rrethanë lehtësuese gjykata mori për bazë pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, sjelljen e tij të mirë në gjykatë si dhe pendimin e sinqertë për veprën e kryer penale si dhe faktin se i pandehuri më parë nuk ka qenë i dënuar për ndonjë vepër penale ndërsa , gjykata rrethana rënduese nuk gjeti dhe për këtë arsye të pandehurit ia shqiptoi dënimin sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi e bindur thellësisht se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i sanksionit penal dhe i pandehuri do të parandalohet që në të ardhmen të kryej ndonjë vepër tjetër penale.

Gjykata, konform nenit 450 par.1. dhe 2. të KPPRK-së, të pandehurin e ka obliguar në paguarjën e shpenzimeve të paushallit gjyqësor, ndërsa konform ligjit nr. 05/L-036, të pandehurin e ka obliguar në kompensimin e taksës për viktimat e krimit.

Gjykata, konform nenit 62 par.1. dhe 2 nën par. 2.7, të KPRK-së, apoenat në shumë prej 2 x 5 €, si mjete me të cilat është kryer vepra penale i ka konfiskuar dhe të njëjtat pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit i alokohen mjeteve buxhetor të Republikës së Kosovës .

Andaj nga sa u tha më lartë është vendosur sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË – Departamenti për krime të Rënda nr. 20/19**

**E dt. 26.03.2019**

Sekretarja juridike Kryetari i trupit gjykues

***Lulavere Mala Sami Sharaxhiu***

**UDHËZIM JURIDIK**

Kundër këtij aktgjykimi, është e lejuar ankesa në afat

Prej 15 ditësh nga dita e pranimit gjykatës së Apelit në

Prishtinë përmes kësaj gjykate.

**K.br.20/19**

**U IME NARODA**

**OSNOVNI SUD U PEĆI – Departman za Teška Krivična** Dela, Presednik sudskog veća – sudija Sami Sharaxhiu , uz učešče pravne sekretarice Lulavere Mala , u krivičnoj stvari protiv okrivljenog Š. I. iz P., zbog krivičnog dela, davanje mita, iz člana 429 st. 1 KZK-a, po optužnici O.T - D.T.K.D. u Peći, KT/I. br. 20/19 od dt.01.03.2019 , na sudskom razmatranju održanom u prisustvu Državnog tužioca Agron Galani, optuženog Š. I., dana 26.03.2019 , donosi i javno oglašava :

**P R E S U D U**

**OKRIVLJENI Š.I.** , rođen dt......... , u B. P. –R.C. G., sada sa mestom prebivališta u P. ,ul.”B. K.” br..., sin I. i Š. roda K.., ima završenu srednju školu, po zanimanju radnik, oženjen – otac ........., poznat po ličnim br......., srednjeg ekonomskog stanja, poseduje tel.br....... , Bošnjak, državljanin Republike Kosova , nalazi se na slobodi.

**KRIV JE**

**Zato što je :**

Datuma 19.02.2019, oko 13.20 časova, na putu, P.- P., tačnije blizu carinskog terminala, na direktan način ponudio je materialnu korist službenoj osobi sa ciljem da isti ne izvrši njegov službeni zadatak i to na način, kada je okrivljeni zaustavlejn od strane saobraćajne Policije radi kontrole i kada je od strane saobraćajne policije obavešten da je izvršio saobraćajni prekršaj zato što je upravljao sa vozilom stranih oznaka, ............, na teritoriju K. duže od tri meseca, bez prisustva vlasnika vozila i bez osiguranja R.K. za vozila,u tome momentu okrivljeni vadi iz džepa novčanicu u visini od 20 € eura, i kaže saobraćajnim policajcima da je puno i odlazi na benzinsku pumpu gde je usitnio novčanicu od 20 €, eura, u jednu novčanicu od 10 € eura i 2 n,ovčanice od 5 € eura, i kada se vratio obratio se policajcima sa rečima, molim vas nemojte ta napišete kaznu, častiću vas po jednu kafu i baca dve novčanice po pet euro u blok za kazne gde je policajac pisao kazno i istog su obavestili da nije u redu da ih koruptira ali isti je i dalje insistirao da ne napišu kaznu sa čime su okrivljnog uputili u Policijsku stanicu u P.

-Čime je izvršio krivićno delo ,davanje mita, iz člana 429 st.1 KZK-a.

Stoga, sud shodno članu 2, 4 st. 1 podst.1.2 i 1.3, člana 7 , 8 , 41 , 42, st.1 podst. 1.2 i 1.3, člana 49, st.1 podst. 1.1 član 50, 51, 62, st.1 i 2 podst. 2.7, kao i člana 429 st.1 KZK- a , okrivljenog osuđuje sa :

**USLOVNOM KAZNOM**

Tako da mu se izriće uslovna kazna u trajanju od **6 (šest) meseci** ,a koju kaznu, okrivljeni neće izdržavati, ako u roku od 1( jedne ) godine ne izvrši neko drugo krivičnog delo.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova sudskog paušala, sudu iplati iznos od **25 € (dvedesetpet eura)** , kao i na ime takse za nadoknadu žrtava kriminala , iznos od **50 € (pedeset eura )** , a sve ovo u roku od **15 dana** , od pravosnažnosti presude .

Aponi u iznosu od 2 x 5 eura, sa serijskim brojem ......... i ............., zaplenjuje se i iste posle pravoznažnosti presude, prenose se na Buđetska sredstva Republike Kosova .

**O b r a z l o ž e nj e**

O.T.- D.T.K.D - a u Peći , protiv okrivljenog Š. I. iz P., je podiglo optužnicu , zbog krivičnog dela, davanje mita iz člana 429 st.1 KZK-a, sa predlogom da se zakaže sudsko razmatranje i nakon okončanja sudskog razmatranja, okrivljeni da se oglasi krivim , da se kazni po zakonu i da se obavezuje u plačanju troškova krivičnog postupka, kao i istom da se zaplene apoeni 2 x 5 € sa serijskim brojem ......... i ......... kao sredstvo sa kojim je izvršena krivično delo.

Optuženi, u početnom razmatranju dana 26.03.2019, je priznao krivicu za krivično delo kojim se optužuje i ovaj postupak je učinio na dobrovoljnoj osnovi i bez pritiska od nikoga.

Državni tužilac u završnoj reči, izjavio je da pošto je okrivljeni prizano krivicu, predlažem sudu da istog oglasi krivim i da se kazni po zakonu i da se obavezuje da isplati sudske troškove kao i shodno članu 115 st. 1. KZPK-a, predlažem da se zaplene apoeni u iznosu od 2 x 5 €, sa serijskim brojem opisanu u optužnicu sa predlogom zaplenu .

Okrivljeni u završnoj reči izjavio se da ja nemam šta da dodam u mojoj završnoj reči i zahtevam da se ova pravna stvar završi.

Sud, polazeći od priznavanja krivice od strane okrivljenog, kao i nakon razmatranja spisa predmeta, došao je do zaključka da u postupcima optuženog , stoje svi elementi krivičnog dela , davanje mita , iz člana 429 st.1 KZK-a, i ujedno je prešao na izricanje krivične sankcije.

Sud, prilikom donošenja odluke o kazni , shodno članu 75 KZRK-a , za optuženog je ocenio sve olakšavajuče i otežavajuče okolnosti , kao olakšavajuču okolnost , sud je uzeo u obzir priznavanje krivice od strane okrivljenog , njegovo dobro ponašanje u sudu kao i njegovo iskreno žaljenje za izvršeno krivično delo kao i činjenicu da isti pre nije bio osuđen za neko krivično delo, dok sud otežavajučih okolnosti nije našao i zbog toga okrivljenom je izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, duboko uveren da sa ovom kaznom če se postići cilj krivične sankcije , i da optuženi će se sprečiti da ubuduče izvrši neko drugo krivično delo.

Sud , shodno članu 450 st. 1 i 2 ZKPRK-a , optuženog je obavezao u plačanju troškova sudskog paušala, a shodno zakonu broj 05/L-036, okrivljenog je obavezao za naknadu takse za žrtve kriminala .

Sud shodno članu 62 st.1 i 2 ZKPRK-a , apoene u iznosu od 2 x 5 € , kao sredstva sa kojim je izvršio krivično delo, zaplenjuje i iste posle pravoznažnosti presude, presnose se sredstvima buđeta Republike Kosova.

Stoga , od gore navedenog , odlučeno je kao u dispozitivu ove presude .

**OSNOVNI SUD U PEĆI - Departmana za Teška Krivična Dela, K.br.20/19**

 **od dt. 26.03.2019**

Pravna Sekretarica Presednik sudskog veća

***Lulavere Mala Sami Sharaxhiu***

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ove presude , dozvoljena je žalba ,

u roku od 15 dana , od dana prijema ,

Apelacionom Sudu u Prištini , a preko ovoga suda .