



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

---

Numri i lëndës: 2019:072095

Datë: 17.02.2019

Numri i dokumentit: 00227814

**P.nr.04/2019**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN** gjyqtari **Sulltan Dobraj**, më pjesëmarrjen e sekretares juridike Sabiha Hoxha, ne çështjen penale kundër te pandehurit B. V., për shkak te veprës penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 333 par.1 të KPRK-së, duke vendosur lidhur me akuzën e PTH-se nga Peja **PP/II.2622/18 te dt.28.12.2018**, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me dt.**31.01.2019**, me pjesëmarrjen e prokurores së shtetit Lumturije Vuçetaj dhe të pandehurit, mori dhe publikisht shpalli me dt. 31.01.2019, ndërsa me dt. 07.02.2019 e përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I pandehuri **B. V.**, i lindur më dt...., i biri i Q. dhe nënës S. e vajzërisë Z., i identifikuar në bazë të letërnjoftimit me nr...., posedon nr. tel. ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

**ËSHTË FAJTOR**

**Për arsye se:**

Më dt.09.11.2018 rreth orës 10:00 dëmton pasurinë e tjetrit dhe atë të dëmtuarës ‘E...’ Energy, në atë mënyrë që gjersa i pandehuri kishte shkuar si punëtor i kompanisë ‘L...’ Trade, ishte duke hapë një kanal, në vendin e lartcekur, këputë kabllon kryesore të fibrave optik, kablllo e cila shërben për komunikim të katër hidrocentraleve që gjenden në grykën e D., më çka i shkakton dëm të dëmtuarit në vlerë prej 372 euro.

- **më çka kishte kryer vepër penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 333 par.1 të KPRK-së.**
- Andaj, gjykata në bazë të neneve 7,17, 85, 86, 333 par.1 të KPRK-së, nenit 365, 453, 463 498, 499 te KPPRK-ës, te pandehurit i shqipton:

## VËREJTJE GJYQËSORE

Më këtë vërejtje gjyqësore të pandehurit i behet me dije se e ka kryer një vepër të dëmshme dhe të rrezikshme që përbenë vepër penale dhe nëse kryen prapë një vepër të tillë, gjykata do të shqiptoj sanksion më të rënde penal.

I dëmtuari K. B. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

I pandehuri obligohet që në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t'ia paguan shumën prej 25 (njëzetepesë) euro, dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të paguan shumën prej 30 (tridhjetë) euro ndërsa për shpenzime të procedurës penale gjykata do të vendos me aktvendim të veçantë nëse gjen shpenzime të tilla.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Peja më aktakuzë **PP/II.2622/18** të dt.**28.12.2018** ka akuzuar të pandehurin B. V. për shkak të veprës penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 333 par.1 të KPRK-së, ka propozuar të caktohet seanca e shqyrtimit gjyqësorë, të administrohen të gjitha provat e duhura e më në fund i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet në baze të ligjit si dhe të detyrohet në pagesën e shpenzimeve procedurale-penale.

Gjykata themelore në Pejë Dega në Deçan më **31.01.2019**, ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar ku pas leximit të aktakuzës i pandehuri e ka pranuar fajësinë, të cilin pranim fajësie gjykata e ka pranuar me aktvendim në procesverbal të shqyrtimit fillestar konform nenit 248 të KPP-ës.

Prokurori i shtetit në fjalën përfundimtare ka deklaruar se: Meqenëse i pandehuri e pranoi fajësinë e ky pranim i fajësisë mbështetet me provat materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës unë në tërësi mbetem pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik të saj, gjykatës i propozoj që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit lidhur me vendimin për dënim si rrethana lehtësuese të merr pranimin e fajësisë, sjelljet e mira gjatë shqyrtimit, gjendjen e dobët ekonomike, i pa dënuar më parë.

I pandehuri në fjalën përfundimtare ka deklaruar se: shpreh keqardhje, jam shumë i penduar, dhe nuk do ta përsëris më këtë vepër.

Gjykata me pranimin e fajësisë në tërësi e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Më dt.09.11.2018 rreth orës 10:00 në grykën e D., në afërsi të urave dëmton pasurinë e tjetrit dhe atë të dëmtuarës 'E...' Energy, në atë mënyrë që gjersa i pandehuri kishte shkuar si punëtor i kompanisë 'L...' Trade, ishte duke hapë një kanal në grykën e D., në vendin e lartcekur, këputë kabllon kryesore të fibrave optik, kabllon e cila shërben për komunikim të katër hidrocentraleve që gjenden në grykën e D., më çka i shkakton dëm të dëmtuarit në vlerë prej 372 euro.

Gjykata paraprakisht të pandehurit i ka sqaruar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe e ka udhëzuar se me pranimin e fajësisë i njëjti do të shpallet fajtor për veprën penale të lartë cekur, do të shqiptohet sanksioni i paraparë me ligj, dhe se nuk do të ketë procedurë të provave.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë që ka bërë i pandehuri i cili i ka pasur të njohura natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhe në mënyrë vullnetare, me vetëdije, pa ndonjë detyrim, mashtrim apo lajthim e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barë, i cili pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike.

Po ashtu gjykata duke u kujdesur zyrtarisht në kuptim të nenit 257 të KPP-ës nuk ka gjetur ndonjë provë të pa pranueshme dhe gjithashtu është vërtetuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë konform nenit 248 të KPP-ës, ndërsa pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare, andaj kjo gjykatë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të pandehurit janë formuar të gjitha elementet e figurës së veprës penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 333 par.1 të KPRK-së, ka konstatuar se i pandehuri është përgjegjës për këtë veprë penale, ka vendosur dhe të pandehurin e ka shpallë fajtor për këtë veprë penale, i ka shqiptuar vërejtjen gjyqësorë.

Me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e dënimit gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të cilat mund të ndikojnë në lartësinë dhe llojin e dënimit ndaj të pandehurit. Kështu si rrethana lehtësuese gjykata ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, sjellja e mirë e të pandehurit, i pa dënuar më parë, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata nuk e ka gjetur asnjë rrethanë.

Gjykata ka vlerësuar se vërejtja gjyqësore e shqiptuar është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, dhe në këtë mënyrë do të ndikojë në arritjen e qëllimit të dënimit të paraparë me nenin 41 dhe 85 të KPRK-së, si mase për rehabilitimin e të pandehurit por edhe si mase për parandalimin e të pandehurit dhe personave të tjerë kryes potencial të veprave penale nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, ashtu që të pandehurit i ka shqiptuar vërejtjen gjyqësore.

Gjykata në bazë të nenit 463 të KPRK-së të dëmtuarin K. B., për realizimin e kërkesës pasurore juridike i ka udhëzuar në kontest të rregullt civil.

Në bazë të nenit 453 të KPRK-së gjykata e ka obliguar të pandehurin që në emër të paushallit gjyqësor gjykatës të paguaj shumën prej 25 (njëzetepesë) euro dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave shumën prej 30 (tridhjetë) euro ndërsa për shpenzime të procedurës penale gjykata do të vendosë me aktvendim të veçantë nëse gjen shpenzime të tilla.

Duke u bazuar ne te lartcekurat u vendos si ne dispozitiv.

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN,  
P. nr.04/2019 te dt.07.02.2019**

**Sekretarja juridike  
Sabiha Hoxha**

**G J Y Q T A R I  
Sulltan Dobraj**

**KËSHILLA JURIDIKE :**

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa në afat prej **15 ditësh** nga dita e pranimit te kopjes së këtij aktgjykimi, drejtuar Gjykatës se Apelit në Prishtinë përmes Gjykatës Themelore Pejë dega ne Deçan.

Numri i lëndës: 2019:072095  
Datë: 17.02.2019  
Numri i dokumentit: 00227814