



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

Numri i lëndës: 2018:026562

Datë: 02.05.2019

Numri i dokumentit: 00295653

P.nr.17/2018

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN, Departamenti i Përgjithshëm Penal, gjyqtari **Sulltan Dobraj**, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Sabiha Hoxha, ne çështjen penale kundër te pandehurit R. P. për shkak te veprës penale, vjedhje nga neni 325 par.1 te KPRK-së, duke vendosur lidhur me akuzën e PTH-se nga Peja **PP/II.nr.154/2018 te dt.02,02,2018**, ne shqyrtimin fillestar te mbajtur me dt.**19.03.2019**, me pjesëmarrjen e prokurores te shtetit Lumturije Vuçetaj dhe te pandehurit, më dt.19.03.2019 mori dhe publikisht shpall, ndërsa më dt.05.04.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri R. P., i lindur me dt.... i biri i A. dhe nënës Y., e vajzërisë O., i identifikuar me nr. personal ...,posedon nr.tel...., shqiptar, shtetas i Kosovës gjendet ne liri.

Ë S H T Ë F A J T O R

Për shkak se :

Më dt.19.10.2017 rreth orës 07:15 me qellim që vetës ti sjellë përfitim pasuro në mënyrë të kundërligjshme ka përvetësuar pasurinë e luajtshme të dëmtuarit R. M., ne atë mënyrë që ditën kritike i pandehuri duke shfrytëzuar mungesën e të dëmtuarit të larte cekur, hynë në oborrin e shtëpisë së tij dhe nga aneksi i shtëpisë së të dëmtuarit ku ishin veglat e punës të vendosura merr motor sharrën e llojit shtill nr.23 me ngjyrë të verdh në vlerë pre 400 euro ku më pas me shpejtësi largohet nga vendi i ngjarjes .

- **me çka ka kryer veprë penale te vjedhjes nga neni 325 par.1 te KPRK- së.**

Andaj gjykata, ne bazë te nenit 7, 17, 21, 41, 45, 46, 73, 74, nenit 325 par. 1 te KPRK-ës, nenit 360, 361, 362, 365, 366, 453,463, te KPPRK-ës, të akuzuarin e:

G J Y K O N ME DËNIM ME BURGIM DHE DËNIM ME GJOBË

- I. I shqipton dënimin me burgim ne kohëzgjatje prej **3 (tre) muaj**,
- II. I shqipton dënimin me gjobe ne shume prej **300 (treqind) euro**.
- III. Gjykata te dëmtuarin R. M. nga fshati Isniq e udhëzon ne kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike.
- IV. I pandehuri lirohet nga shpenzimet procedurës penale.

A r s y e t i m

PTH ne Pejë me aktakuzën **PP/II.154/2018 të dt.02.02.2018** ka akuzuar te pandehurin R. P. për shkak te veprës penale, vjedhje nga neni 325 par.1 te KPRK-së ka propozuar të caktohet shqyrtimi gjyqësor kundër të njëjtit, të administrohen provat e duhura e me në fund i njëjti te shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata themelore ne Pejë Dega ne Deçan me dt.19.03.2019 ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar ku pas leximit te aktakuzës i pandehuri e ka pranuar fajësinë, te cilin pranim fajësie gjykata e ka pranuar me aktvendim ne procesverbal te shqyrtimit gjyqësor në baze te nenin 248 KPPPK-ës.

Prokurori Themelore ne fjalën përfundimtare ka deklaruar se: ky pranim fajësie mbështetet me provat materiale te cilat gjenden ne shkresat e lendes unë ne tersi mbetem pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik te saj, gjykatës i propozoi që i njëjti te shpallet fajtor dhe ta dënon ne bazë te ligjit, lidhur me vendimin për dënim si rrethana lehtësuese të merre pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethanë renduese të merr faktin se i pandehuri është recidivist.

I pandehuri në fjalën përfundimtare deklaroi se: shpreh keqardhje, jame shumë i penduar, premtan se nuk do te merrem, me më kësi veprash.

Gjykata me pranimin e fajësisë ne tërësi e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Më dt.19.10.2017 rreth orës 07:15 ne fshatin Isniq K-Deçan, me qellim që vetës ti sjellë përfitim pasuro në mënyrë të kundërligjshme ka përvetësuar pasurinë e luajtshme të dëmtuarit R.M., ne atë mënyrë që ditën kritike i pandehuri duke shfrytëzuar mungesën e të dëmtuarit të larte cekur, hynë në oborrin e shtëpisë së tij dhe nga aneksi i shtëpisë së të dëmtuarit ku ishin veglat e punës të vendosura merr motor sharrën e llojit shtill nr.23 me ngjyrë të verdhë në vlerë pre 400 euro ku më pas me shpejtësi largohet nga vendi i ngjarjes .

Gjykata paraprakisht te pandehurit i ka sqaruar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë dhe i ka udhëzuar se me pranimin e fajësisë i njëjti do te shpallet fajtor për veprën penale te lartcekur, do ti shqiptohet sanksioni i paraparë me ligj, dhe se nuk do te këtë procedure te provave.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë që ka bërë i pandehuri i cili i ka pasur te njohura natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë, dhe ne mënyrë vullnetare, me vetëdije, pa ndonjë detyrim, mashtrim apo lajthim e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet ne barre, i cili pranim fajësie mbështetet në faktet e çështjes qe përmban aktakuza, ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike.

Po ashtu gjykata duke u kujdesur zyrtarisht ne kuptim te nenit 257 te KPP-ës nuk ka gjetur ndonjë prove te pa pranueshme dhe gjithashtu është vërtetuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë konform nenit 248 te KPP-ës, ndërsa pranimi i fajësisë është bere ne mënyre vullnetare, andaj kjo gjykate ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te pandehurit janë formuar te gjitha elementet e figurës se veprës penale te Vjedhjes nga neni 325 par 1 KPRK-së, ka konstatuar se i pandehuri ka qenë i vetëdijshëm për veprimet e ndërmarra, i ka dashur ato veprime dhe pasojën e shkaktuar e ka dëshiruar, për veprimet e tilla te cilat përmbushen elementet e veprës penale te lartcekur është përgjegjës dhe i përgjegjshëm, për veprën penale, andaj gjykata ka vendosur dhe te pandehurin e shpall fajtor për veprën penale, pastaj i ka shqiptuar dënimin me burgim dhe me gjobë si në dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale të të pandehurit, shkallen e rrezikshmërisë shoqërore, dhe ne këtë mënyrë do te ndikoj ne arritjen e qëllimit të dënimit qe parashihet ne nenin 41 te KPRK-ës, si mase për parandalimin e te pandehurit por edhe si mase për parandalimin e te pandehurve dhe personave te tjerë kryes potencial te veprave penale nga kryerja e veprave penale ne te ardhmen, te shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata ne bazë të nenit 73 te KPK-ës, me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e dënimit gjykata i ka vlerësuar te gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese, te cilat mund te ndikojnë ne lartësinë dhe llojin e dënimit ndaj te pandehurit. Kështu si rrethana lehtësuese gjykata ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, sjelljet e mira gjatë gjykimit, pastaj kërkim falja nga ana e te pandehurit, ndërsa si rrethanë renduese gjykata ka gjetur faktin se i pandehuri është recitivist sepse në bazë të aktgjykimit P.nr. 15/2018 të dt.03.07.2018 nga kjo gjykatë është gjykuar me dënim me kusht për vepër penale të vjedhjes.

Gjykata në bazë të nenit 463 të KPP-ës të dëmtuarin R. M. e ka udhëzuar ne kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike

Gjykata në bazë të nenit 453 të KPPK-ës e ka liruar të pandehurin nga shpenzimet e procedurës penale sepse ka konsideruar se i pandehuri është i gjendjes se dobët ekonomike.

Duke u bazuar në të lartcekurat u vendos si në dispozitiv.

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN,
P.nr.17/2018 të dt.05.04.2019**

**Sekretarja juridike
Sabiha Hoxha**

**G J Y Q T A R I
Sulltan Dobraj**

KËSHILLA JURIDIKE :

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa
në afat prej **15 ditësh** nga dita e marrjes,
drejtuar gjykatës së Apelit në Prishtinë
përmes kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2018:026562
Datë: 02.05.2019
Numri i dokumentit: 00295653