



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

Numri i lëndës: 2018:026969

Datë: 28.04.2019

Numri i dokumentit: 00293598

P.nr.182/2017

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA D gjyqtari Sulltan Dobraj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Sabiha Hoxha, ne çështjen penale kundër te pandehurit E K nga D, K-D, për shkak të veprës penale vjedhje e pyllit nga neni 358 par 2 të KPRK-së, duke vendosur lidhur me akuzën e PTH-se nga Peja PP/II.nr.1835/17 te dt.04.08.2017, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me dt.**18.03.2019**, me pjesëmarrjen e prokurorit të shtetit Lumturije Vuqetaj, dhe të akuzuarit, me dt. 18.03.2019 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me dt. **10.04.2019** përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri E K, i lindur me dt.... në D, me banim në D, K-D, i biri i N dhe nënës GJ, me nr. personal ..., me nr telefoni ... dhe numrin ..., shqiptar, shtetas i Kosovës, mbrohet në liri.

Ë S H T Ë F A J T O R

Për shkak se :

Më dt. 29.05.2017 rreth orës 18:50, në NJ M Pyjet e Dt, në vendin e quajtur B, i cili administrohet nga drejtorja për Administrimin e Parkut Kombëtarë Bjeshkët e Nemuna, zyra në D, i pandehuri më qëllim të vjedhjes ka prerë pesë trungje të llojit të bredhit e më vëllim të përgjithshëm prej 7.85 m³, me çrast Drejtorisë në fjalë i ka shkaktuar dëme materiale.

- **me çka ka kryer veprë penale vjedhje e pyllit nga neni 358 par.2 te KPRK-së.**

Andaj gjykata, ne bazë te nenit 7, 17, 41, 45, 46, 50, 51, 52, 58, 73, 74, nenit 358 par. 2 te KPRK-ës, nenit 365, 453, 463 par 2 te KPPK-ës, të akuzuarin e:

GJYKON
ME DËNIM ME KUSHT ME URDHËR PËR MBIKQYRJEN NGA SHERBIMI
SPROVUES

- I. I shqipton dënimin me burgim ne kohëzgjatje prej **6 (gjashtë) muaj, me kusht**, të cilin dënim fare **nuk do ta mbaj**, nëse në afat **prej 1 (një) viti** nuk kryen ndonjë vepër të re penale.
- II. I shqipton dënimin me gjobe ne shume prej 500 (pesëqind) euro te cilën gjobe **nuk do ta paguan** nëse ne afat prej 1 (një) viti i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale.
- III. Dënimi me kusht do të mbikëqyret nga shërbimi sprovues.
- IV. Gjykata mund ta revokon dënimin me kusht nëse i dënuari gjatë kohës se verifikimit kryen një apo më shumë vepra penale.
- V. **URDHËROHET**, i pandehuri që të mbaj kontaktin me shërbimin sprovues dhe i njëjti njoftohet se ne rast se i shkëput kontaktet me shërbimin sprovues, gjykata mund të revokoj dënimin me kusht.
- VI. E dëmtuara DAPK me seli ne Prishtinë për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.
- VII. I pandehuri lirohet nga shpenzimet e procedurës penale.

A r s y e t i m

PTH ne Pejë me aktakuzën PP/II.nr.1835/17 te dt.04.08.2017 ka akuzuar E Kn nga D, k-D, për veprën penale vjedhje e pyllit nga neni 358 par.2 te KPRK- së. ka propozuar të caktohet shqyrtimi gjyqësor kundër të njëjtit, të administrohen provat e duhura e me në fund i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata Themelore ne Pejë Dega ne D me dt.18.03.2019 ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar ku pas leximit te aktakuzës i pandehuri e ka pranuar fajësinë, te cilin pranim fajësie gjykata e ka pranuar me aktvendim ne procesverbal të shqyrtimit fillestar në bazë të nenit 248 te KPPRK-ës.

Prokurori i shtetit ne fjalën përfundimtare ka deklaruar: Meqenëse i pandehuri e pranon fajësinë e ky pranim i fajësisë mbështetet me provat materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës, unë në tërësi mbetem pranë aktakuzës dhe

cilësimit juridik të saj gjykatës i propozoi që i njëjti të shpallët fajtor dhe ta dënohet sipas ligjit, ndërsa me rastin e vendosjes lidhur me vendimin për dënim si rrethana lehtësuese të merre pranimin e fajësisë.

I pandehuri ne fjalën përfundimtare ka deklaruar se: shprehi keqardhje, jam shumë i penduar, premtoj që në të ardhmen nuk do të merrem me kësi veprash.

Gjykata me pranimin e fajësisë ne tërësi e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: me dt. 29.05.2017 rreth orës 18:50, në Njesinë Menagjuese Pyjet e Dt, në vendin e quajtur B, i cili administrohet nga drejtoria për Administrimin e Parkut Kombëtarë Bjeshkët e Nemuna, zyra në D, i pandehuri më qellim të vjedhjes ka prerë pesë trungje të llojit të bredhit e më vëllim të përgjithshëm prej 7.85 m³, me çrast Drejtorisë në fjalë i ka shkaktuar dëme materiale.

Gjykata paraprakisht te pandehurit i ka sqaruar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë dhe e ka udhëzuar se me pranimin e fajësisë i njëjti do te shpallet fajtor për veprën penale te lartcekur, do ti shqiptohet sanksioni i paraparë me ligj, dhe se nuk do te këtë procedure te provave.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë që ka bërë i pandehuri i cili i ka pasur te njohura natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë, dhe ne mënyrë vullnetare, me vetëdije, pa ndonjë detyrim, mashtrim apo lajthim e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, i cili pranim fajësie mbështetet në faktet e çështjes qe përmban aktakuza, ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike.

Po ashtu gjykata duke u kujdesur zyrtarisht ne bazë te nenit 257 te KPPRK-ës nuk ka gjetur ndonjë prove te pa pranueshme dhe gjithashtu është vërtetuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë në bazë te nenit 248 te KPP-ës, ndërsa pranimi i fajësisë është bere ne mënyre vullnetare, andaj kjo gjykate ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te pandehurit janë formuar te gjitha elementet e figurës se veprës penale vjedhje pylli nga neni 358 paragraf 2 te KPRK-ës, ka konstatuar se i pandehuri është përgjegjës për këtë vepër penale, i pandehuri i ka kuptuar veprimet e tija dhe e ka dashur pasojën e shkaktuar, ka vendosur dhe të pandehurin e ka shpall fajtor për këtë vepër penale, i ka shqiptuar dënimin e kushtëzuar si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e dënimit gjykata i ka vlerësuar te gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese, te cilat mund te ndikojnë ne lartësinë dhe llojin e dënimit ndaj te pandehurit.

Gjykata në bazë të nenit 73 lidhur me nenin 74 të KPK si rrethana lehtësuese ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, sjelljet e mira gjatë gjykimit, pastaj kërkim falja nga ana e të pandehurit, premtimi i të pandehurit se në të ardhmen do të përsërit veprën penale, ndërsa si rrethanë renduese gjykata nuk e ka gjetur asnjë rrethanë.

Gjykata në baze të nenit 41 të KPK me rastin e shqiptimit të dënimit ka konsideruar se dënimi i shqiptuar është në harmoni në rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale dhe se do të arrihet qëllimi i dënimit, do të parandaloi të pandehurin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloi personat tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqërorë për veprën penale ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata në baze të nenit 58 të KPK i ka shqiptuar dënimin me kusht me urdhër për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues, sepse ka konsideruar se integrimi i të pandehurit bëhet me mire për mbikëqyrjes nga zyrtaret e shërbimit sprovues, dhe ja ka bere me dije se nëse i shkaput kontaktet me shërbim sprovues gjykata do të revokoj dënimin me kusht.

Gjykata në baze të nenit 463 të KPPK të dëmtuarën DAPK, e ka udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, sepse në shkresat e lendes gjykata nuk ka gjetur një kërkesë pasurore juridike të specifikuar, dhe nuk ka pasur prova në baze të cilave do të vërtetohej sakt lartësia e dëmit.

Gjykata në baze të nenit 454 të KPPK të pandehurin e liron nga shpenzimet e procedurës penale sepse ka konsideruar se i pandehuri është i gjendjes së dobët ekonomike.

Duke u bazuar në të lartëcekurat u vendos si në dispozitiv.

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA D,
P.nr.182/17 të dt.10.04.2019**

Sekretarja juridike

Sabiha Hoxha

G J Y Q T A R I

Sultan Dobraj

KËSHILLA JURIDIKE :

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa në afat prej **15 ditësh** nga dita e marrjes, drejtuar gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.