



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

Numri i lëndës: 2021:005720

Datë: 16.04.2021

Numri i dokumentit: 01696079

P.nr.17/2021

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN gjyqtari **Sulltan Dobraj**, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Sabiha Hoxha, ne çështjen penale kundër të pandehurit Sh. B. nga fshatiK-....., për shkak te veprës penale përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par1. te KPK-së, duke vendosur lidhur me akuzën PP/Il.nr.9/2021 të dt.21.01.2021, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me dt.**31,03,2021**, me pjesëmarrjen e prokurorit te shtetit Arlinda Gacaferri dhe të pandehurit po të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me dt.14.04.2021 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri Sh. B., i lindur me dt..... në fsh.K-....., ku dhe tani banon, i biri i Rexhë dhe nënës Gjyle, me numër personal, tel....., shqiptar, shtetas i Kosovës, gjendet ne liri.

Ë S H T Ë F A J T O R

Për shkak se :

Me dt 23.12.2020 rreth orës 13:30 min, në fushën e quajtur, në fsh K-....., përdor armën në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët dhe atë me nenin 41 dhe 42, ne atë mënyre që i pandehuri ditën kritike merr armën pushkë gjysmë automatike e modelit Hatsan me nr 712222, e kalibrit 12 GA dhe armën pistoletë e modelit Stoeger me nr T6429-19G00478 për të cilat posedon leje, dhe me të njëjtat shtëne disa herë ne fushën e cila gjendet ne vendin e lartë cekur.

-Me çka ka kryer veprë përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par1. te KPK-së,

Andaj gjykata, ne bazë te nenit 7, 17, 21, 38, 47, 48, 49, 69, nenit 367 të KPRK-ës, nenit 365, 453, të KPPRK-ës, të akuzuarin e:

G J Y K O N ME DËNIM ME KUSHT

- I. I shqipton dënimin me kusht në kohëzgjatje prej **1 (një) viti**, i cili dënim fare **nuk do të ekzekutohet** nëse në afat **prej 1 (një) viti** nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë, nuk kryen ndonjë vepër të re penale.
- II. Gjykata mund ta revokon dënimin me kusht nëse i dënuari gjatë kohës se verifikimit kryen një apo më shumë vepra penale.
- III. Konfiskohet pushka e modelit Hatsan me nr. 712222, e kalibrit 12 GA dhe arma pistoletë e modelit Stoeger me nr. T6429-19G00478 të sekuestruara ne bazë të listës së armëve te konfiskuara me numër rasti 2020 DC-373 të dt.. 29.12.2020.
- IV. I pandehuri lirohet nga shpenzimet e procedurës penale.

A r s y e t i m

PTH ne Pejë me aktakuzën **PP/II.nr.9/2021 të dt.21.01.2021**, ka akuzuar Sh. B. nga fshatiK-....., për shkak te veprës penale përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par1. te KPK-së, ka propozuar të caktohet shqyrtimi fillestar kundër të njëjtit, të administrohen provat e duhura e me në fund i njëjti te shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit, si dhe te ngarkohet me shpenzimet e procedurës penale.

Gjykata themelore ne Pejë Dega ne Deçan me dt.31.03.2021 ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar ku pas leximit te aktakuzës i pandehuri e ka pranuar fajësinë, të cilin pranim fajësie gjykata e ka pranuar me aktvendim ne procesverbal te shqyrtimit gjyqësor në baze te nenin 248 KPPK-ës.

Prokurori nga Prokuroria Themelore Pejë ka deklaruar se ky pranim fajësie mbështetet me provat materiale te cilat gjenden në shkresat e lëndës unë në tersi mbetem pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik të saj gjykatës i propozoi që i njëjti të shpallet fajtor dhe ta dënon në bazë të ligjit, dhe rrethana lehtësuese të merr pranimin e fajësisë.

I pandehuri në fjalën përfundimtare deklaroi se: shpreh keqardhje, jam shumë i penduar, premtoj se ne te ardhmen do të jem me i kujdesshëm.

Gjykata me pranimin e fajësisë në tërësi e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: I pandehuri me dt 23.12.2020 rreth orës 13:30 min, në fushën e quajtur, në fsh K-....., përdor armën në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët dhe atë me nenin 41 dhe 42, ne atë mënyre që i pandehuri ditën kritike merr armën pushkë gjysmë automatike e modelit Hatsan me nr 712222, e kalibrit 12 GA dhe armën pistoletë e modelit Stoeger me nr. T6429-19G00478 për të cilat posedon leje, dhe me të njëjtat shtëne disa herë në fushën e cila gjendet në vendin e lartë cekur.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimit i fajësisë që ka bërë i pandehuri i cili i ka pasur te njohura natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhe në mënyrë vullnetare, me vetëdije, pa ndonjë detyrim, mashtrim apo lajthim e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barë, i cili pranim fajësie mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike.

Po ashtu gjykata duke u kujdesur zyrtarisht në kuptim të nenit 257 të KPP-ës nuk ka gjetur ndonjë prove të pa pranueshme dhe gjithashtu është vërtetuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë konform nenit 248 të KPP-ës, ndërsa pranimit i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare, andaj kjo gjykate ka ardhur në përfundim se në veprimet e të pandehurit janë formuar të gjitha elementet e figurës së veprës penale përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1. të KPK-së, ka konstatuar se i pandehuri ka qenë i vetëdijshëm për veprimet e ndërmarra, i ka dashur ato veprime, për veprimet e tilla të cilat përmbushen elementet e veprës penale të lartcekur është përgjegjës dhe i përgjegjshëm për veprën penale, andaj gjykata ka vendosur dhe të pandehurin e shpall fajtor për veprën penale, pastaj i ka shqiptuar dënimin e kushtëzuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, dhe në këtë mënyrë do të ndikoj në arritjen e qëllimit të dënimit që parashihet në nenin 38 të KPK-ës, si mase për parandalimin e të pandehurit por edhe si mase për parandalimin e të pandehurit dhe personave të tjerë kryes potencial të veprave penale nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata në bazë të nenit 69 të KPK-ës, me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e dënimit gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të cilat mund të ndikojnë në lartësinë dhe llojin e dënimit ndaj të pandehurve.

Rrethana lehtësuese gjykata ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, pastaj kërkim falje nga ana e të pandehurit, sjelljen e mëparshme të pandehurit ku i pandehuri nuk është i njohur për gjykatën si kryes i ndonjë veprë tjetër, sjelljen të pandehurit pas kryerjes së veprës penale që nuk ekziston asnjë dyshim për ndonjë veprë tjetër penale kur edhe ka shprehur pendim të thellë dhe premtim se nuk do të përdor armë asnjëherë tjetër, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata nuk e ka gjetur asnjë rrethanë.

Gjykata në bazë të nenit 367 paragraf 3 të KPK ka vendosur dhe e ka konfiskuar pushkën e modelit Hatsan me nr. 712222, e kalibrit 12 GA dhe arma pistoletë e modelit Stoeger me nr.T6429-19G00478 të sekuestruara në bazë të listës së armëve me numër rasti 2020 DC-373 të dt. 29.12.2020.

Gjykata në bazë të nenit 453 të KPPK-ës e ka liruar të pandehurin nga shpenzimet e procedurës penale sepse i pandehuri është i papunë, i gjendjes së varfër ekonomike, dhe po që se do ngarkohet me shpenzime të procedurës penale do i rendohej edhe me shumë gjendja e varfër ekonomike..

Duke u bazuar në të lartcekurat u vendos si në dispozitiv.

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN,
P.nr.17/2021 të dt. 16.04.2021**

**Sekretarja juridike
Sabiha Hoxha**

**G J Y Q T A R I
Sulltan Dobraj**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimi të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet Gjykatës Themelore Peje dega në Deçan.