



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS DEÇAN

Numri i lëndës: 2019:078116

Datë: 28.04.2019

Numri i dokumentit: 00293588

P.nr.65/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN, Departamenti i përgjithshëm penal, gjyqtari Sulltan Dobraj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Sabiha Hoxha, në çështjen penale kundër të pandehurit SH. SH. për shkak të veprës penale lidhje e pa autorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së, duke vendosur lidhur me akuzën e PTH-se nga Peja PP/II.nr.395/19 te dt.28.02.2019, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me dt.**01.04.2019**, me pjesëmarrjen e prokurorit te shtetit Lumturije Vuqetaj, dhe te akuzuarit po të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri SH. SH., i biri i Q., me nr. personal shqiptar, shtetas i Kosovës , mbrohet në liri.

Ë S H T Ë F A J T O R

Për shkak se :

Më parë e gjerë me dt. 28.03.2017, në shtëpinë e tij, pa autorizim të furnizuesit të autorizuar është lidhur në rrjetin për përçim të energjisë elektrike, në atë mënyrë që ditën kritike përgjatë kontrollit që kanë bërë komisioni i autorizuar i 'K...' -it distribucioni Pejë është konstatuar se tek shtëpia e të pandehurit është hasur në njehsor të bllombuar i cili ishte i instaluar në shtëpinë e vjetër, ndërsa në shtëpinë e re ishte pa njehsorë i lidhur direkt në rrjetin elektrik, ashtu që në mënyrë të kundërligjshme ka shpenzuar energjinë elektrike, me çrast të dëmtuarës 'K...' -i i ka shkaktuar dëmin material.

- **me çka ka kryer veprë penale lidhje e pa autorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK- së.**

Andaj gjykata, në bazë të nenit 17, 41, 45, 46, 50, 51, 52, 73, 74, nenit 321 par. 1 te KPRK-ës, nenit 365, 453, 463 par 2 te KPPRK-ës, të akuzuarin e:

GJYKON ME DËNIM ME KUSHT

- I. Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 30 (tridhjetë) ditësh, i cili dënim nuk ka për tu ekzekutuar fare nëse i pandehuri nuk kryen vepër të re penale në afat prej 1 (një) viti.
- II. Dënim më gjobë në shumën prej treqind (300) euro, i cili dënim nuk ka për tu ekzekutuar fare nëse i pandehuri nuk kryen vepër të re penale në afat prej një (1) viti.
- III. E dëmtuara 'K...' -Pejë urdhërohet në kontest civil për realizim e kërkesës pasurore juridike
- IV. I pandehuri lirohet nga shpenzimet procedurale.

A r s y e t i m

PTH ne Pejë me aktakuzën PP/II.nr.395/2019 te dt.28.02.2019 ka akuzuar SH. SH. nga neni 321 të KPRK- së, ka propozuar të caktohet shqyrtimi gjyqësor kundër të njëjtit, të administrohen provat e duhura e me në fund i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata Themelore ne Pejë Dega ne Deçan me dt.01.04.2019 ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar ku pas leximit te aktakuzës i pandehuri e ka pranuar fajësinë, te cilin pranim fajësie gjykata e ka pranuar me aktvendim ne procesverbal të shqyrtimit fillestar në bazë të nenit 248 te KPPRK-ës.

Prokurori i shtetit ne fjalën përfundimtare ka deklaruar: Meqenëse i pandehuri e pranon fajësinë e ky pranim i fajësisë mbështetet me provat materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës, unë në tërësi mbetem pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik të saj gjykatës i propozoi që i njëjti të shpallët fajtor dhe ta dënohet sipas ligjit, ndërsa me rastin e vendosjes lidhur me vendimin për dënim si rrethana lehtësuese të merre pranimin e fajësisë.

I pandehuri në fjalën përfundimtare ka deklaruar se: shprehi keqardhje, jam shumë i penduar, premtoj që në të ardhmen nuk do të ndodhë me hargjua rrymë pa njehsorë.

Gjykata me pranimin e fajësisë ne tërësi e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Më parë e gjerë me dt. 28.03.2017, në shtëpinë e ti pa autorizim të furnizuesit të autorizuar është lidhur në rrjetin për përçim të energjisë elektrike, në atë mënyrë që ditën kritike përgjatë kontrollit që kanë bërë komisioni i autorizuar i 'K...' -it distribucioni Pejë është konstatuar se tek shtëpia e të

pandehurit është hasur në njehsor të bllobuar i cili ishte i instaluar në shtëpinë e vjetër, ndërsa në shtëpinë e re ishte pa njehsorë i lidhur direkt në rrjetin elektrik, ashtu që në mënyrë të kundërligjshme ka shpenzuar energjinë elektrike, me çrast të dëmtuarës 'K...'-i i ka shkaktuar dëmin material.

Gjykata paraprakisht te pandehurit i ka sqaruar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë dhe e ka udhëzuar se me pranimin e fajësisë i njëjti do te shpallet fajtor për veprën penale te lartcekur, do ti shqiptohet sanksioni i paraparë me ligj, dhe se nuk do te këtë procedure te provave.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë që ka bërë i pandehuri i cili i ka pasur te njohura natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë, dhe ne mënyrë vullnetare, me vetëdije, pa ndonjë detyrim, mashtrim apo lajthim e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, i cili pranim fajësie mbështetet në faktet e çështjes qe përmban aktakuza, ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike.

Po ashtu gjykata duke u kujdesur zyrtarisht ne bazë te nenit 257 te KPPRK-ës nuk ka gjetur ndonjë prove te pa pranueshme dhe gjithashtu është vërtetuar se i pandehuri

e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë në bazë te nenit 248 te KPP-ës, ndërsa pranimi i fajësisë është bere ne mënyre vullnetare, andaj kjo gjykate ka ardhur në përfundim se në veprimet e të pandehurit janë formuar te gjitha elementet e figurës se veprës penale lidhje e pa autorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së, ka konstatuar se i pandehuri është përgjegjës për këtë vepër penale, i pandehuri i ka kuptuar veprimet e tija dhe e ka dashur pasojën e shkaktuar, ka vendosur dhe të pandehurin e ka shpall fajtor për këtë vepër penale, i ka shqiptuar dënimin e kushtëzuar si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e dënimit gjykata i ka vlerësuar te gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese, te cilat mund te ndikojnë ne lartësinë dhe llojin e dënimit ndaj të pandehurit.

Gjykata ne bazë të nenit 73 lidhur me nenin 74 te KPK si rrethana lehtësuese gjykata ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, ka qenë hera e parë e tij që ka shkaktuar një vepër penale, ndërsa si rrethanë renduese gjykata nuk e ka gjetur asnjë rrethanë.

Gjykata ne baze te nenit 41 te KPK me rastin e shqiptimit te dënimit ka konsideruar se dënimi i shqiptuar është ne harmoni ne rrezikshmërinë shoqërore te veprës penale dhe se do te arrihet qëllimi i dënimit, do te parandaloi te pandehurin nga kryerja e veprave penale ne te ardhmen dhe do te bëjë rehabilitimin e tij, te parandaloi personat tjerë nga kryerja e veprave penale, te shpreh gjykimin shoqërorë për veprën penale ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata ne bazë te nenit 463 te KPPK te dëmtuarën 'K...' -i, e ka udhëzuar ne kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike sepse gjykata edhe pse e ka pranuar fajësinë i pandehuri, nuk e ka konsideruar te vërtetuar lartësinë e demit sepse ene shkresat e lendes nuk ka ndonjë prove apo ekspertizë e pavarur ne baze te cilës do te konstatohej demi.

Gjykata në baze te nenit 454 te KPK të pandehurin e liron nga shpenzimet e procedurës penale sepse ka konsideruar se i pandehuri është i gjendjes se dobët ekonomike.

Duke u bazuar ne te lartcekurat u vendos si ne dispozitiv.

**GJYKATA THEMELORE PEJË DEGA DEÇAN,
P.nr.52/2019 te dt.01.04.2019**

Sekretarja juridike

Sabiha Hoxha

G J Y Q T A R I

Sulltan Dobraj

KËSHILLA JURIDIKE :

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa ne afat prej **15 ditësh** nga dita e marrjes, drejtuar gjykatës se Apelit ne Prishtinë përmes kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2019:078116
Datë: 28.04.2019
Numri i dokumentit: 00293588