



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2021:125924
Datë: 30.04.2024
Numri i dokumentit: 05639914

C.nr.344/21

GJYKATA THEMELORE NË PEJË - DEGA ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, me gjyqtaren Lirika Sylaj, në çështjen juridike kontestimore të paditëses G.Z nga I., të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Fatmir Kurmehaj avokat nga Peja, Rr. “Shpetim Bojku” p.n, kundër të paditurës Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, sipas bazës juridike, kompensim i diferencës në pagë mbi bazën e kualifikimit, jashtë seancës gjyqësore, me datë 30.04.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M
për shkak të pa dëgjueshmërisë – mosbindjes

I. APROVOHET PJESËRISHT si e bazuar kërkesëpadia e paditëses G.Z ashtu që: DETYROHET e paditura Komuna e Istogut – Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Istog, që paditëses, në emër të kompensimit të diferencës së pagave të pa paguara mbi bazën e kualifikimit në punë për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 31.12.2020, (44 muaj x 55.35 €), për kualifikimin Bachelor në vlerë të 27% të pagës bazë, *t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 2,435.4 Euro* (dy mijë e katërqind e tridhjetë e pesë euro e katër cent), së bashku me kamatën ligjore prej 8% në vit, e cila do të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë në gjykatë, gjegjësisht data 14.06.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

II. REFUZOHET kërkesëpadia e paditëses G.Z, përtej shumës së gjykuar në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi dhe atë për shumën prej 57.78 euro, në emër të diferencës në pagë mbi bazën e kualifikimit shkollor.

III. OBLIGOHET e paditura Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, t’ia paguaj paditëses shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 125 €, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja, përmes përfaqësuesit të autorizuar me datë 14.06.2021, ka paraqitur padi kundër paditurës Komuna e Istogut – Drejtoria Komunale e Arsimit, për kompensim të kualifikimit pa shkëputje nga puna, ndërsa, me datën 27.04.2022 padisë i ka bashkangjitur precizimin e

kërkesëpadi së me të cilën ka kërkuar nga gjykata që padia e paditësës të aprovohet në tërësi si e bazuar dhe të obligohet e paditura Komuna e Istogut – Drejtoria e Arsimit që paditësës në emër të kompensimit për licencim, avancim, karrierë dhe zhvillim profesional t’ia kompesoj shumën në lartësi prej 2493.18 Euro, për periudhën nga data 18.04.2017 e deri me datën 31.12.2020.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi me datë 04.05.2022 ashtu që së bashku me padinë dhe parashtrësën mbi precizimin e kërkesëpadi së të datës 27.04.2022, i’a ka dorëzuar të paditurës, e cila të njëjtat i ka pranuar me datë 11.03.2024 (*të konfirmuara sipas fletëkthesës në shkresat e lëndës*).

Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do t’i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes - pa dëgjueshmërisë.

E paditura, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestuese, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ka gjetur së në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150 paragrafi 1 pikat a), b) dhe (c) të LPK-së, nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadi së del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështetet kërkesëpadi a nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vetë paditësi apo me faktet e ditura botërisht.

Themelësia e kërkesëpadi së së paditësës G.Z doli nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, gjegjësisht nga: kontrata me numër 1388/16 e datës 02.11.2016 e lidhur në mes të paditurës dhe paditësës nga e cila vërtetohet se paditësja është në marrëdhënie pune te e paditura si mësimdhënëse e gjuhës angleze në Sh.f.m.u “Bajram Curri” në Istog, diploma e fakultetit me Nr.2850 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës “Hasan Prishtina” e datës 20.06.2020 për njohjen e titullit “Bachelor i gjuhës dhe letersisë angleze”, licenca me numër 1027001 nga e cila vërtetohet lloji i licencës, gjegjësisht, licencë e karrierës si dhe lista e pagave nga e cila vërtetohet paga bazë e paditësës.

Në funksion të vlerësimit të bazës ligjore të mbështetjes së kërkesëpadi së, gjykata i’u referua Vendimit Nr.01/33, të datës 29.08.2008, të nxjerrë nga Qeveria e Republikës së Kosovës, ku në pikën 3 të këtij Vendimi shprehimisht përcaktohet që: “Ngritja e pagave për mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në nivelin fillor dhe atë të mesëm bëhet në bazë të kriterëve të licencimit, si: përgatitja profesionale (kualifikimi) dhe përvoja e punës”. Pika 4 e të njëjtit vendim përcakton që: “Mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional të pajisur: Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagesës bazë prej 27%; Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoratë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%.”.

Së fundmi, gjykata iu referua edhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, GJ.A-Su.A, 214/2023, të dt.09.10.2023, specifikisht pikës I të këtij Mendimi, ku përcaktohet: “Për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi

bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr.01/33, të datës 29.08.2008.”.

Gjykata vërtetoi se e paditura nuk i'a ka kompensuar paditëses pagën sipas përqindjes për shkak të kualifikimit shkollor, përkatësisht me diplomë universitare, pasi që nga lista e pagave u provua fakti se e paditura në emër të kualifikimit i'a ka paguar paditëses shumën prej 58.32 Euro, përderisa, është dashur të paguhet në shumën prej 113.67 Euro, çka do të thotë se e paditura ka mbetur në detyrim tek paditësja për këtë pjesë edhe atë për 44 muaj nga 55.35 Euro per secilin muaj, e këto në shumë të përgjithshme prej 2,435.4 Euro.

Gjykata lidhur me pjesën refuzuese në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi vendosi pas analizimit dhe përlllogaritjes së diferencës së papaguar në pagë në raport me periudhën për të cilën paditësja ka kërkuar kompensimin, gjegjësisht, periudhën nga data 18.04.2017 e deri me datën 31.12.2020, duke vlerësuar pagën bazë të paditëses në vlerë prej 421.00 x 27 % e kesaj page = 113,67 Euro - 58.32 Euro e paguar për kualifikim (fakt i provuar me listën e pagave) = **55.35 Euro x 44 muaj** është e barabarë me shumën si në pikën I të dispozitivit të këtij vendimi, prandaj pjesën tjetër gjykata e refuzoi si të pabazuar.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashtrimit të padisë (14.06.2021), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palëve paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Vendimin që pala e paditur ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449 dhe 452 të LPK-së, ndërsa sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës u bazua në nr. tarifor 6 të Rregullorës për Tarifën e Avokatëve të Kosovës ashtu që lartësia e shpenzimeve të aprovuara i referohet 104 euro për përpilim të padisë dhe 21 euro për pagesën e taksës gjyqësore. Përtej kësaj shume, gjykata vlerëson se palës paditëse nuk i takojnë shpenzimet në emër të parashtrësës për precizim të padisë në vlerë prej 104.00 Euro, për faktin se këto shpenzime nuk janë shkaktuar me fajin e të paditurës, andaj edhe nuk mund edhe t'i ngarkohen.

Mbi bazën e të lartcekurave, në mbështetje të nenit 150 par.1 pika a, b, dhe c te LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË - DEGA ISTOG,
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni për Çështje Civile
C.nr.344/21 data 30.04.2024

Gj y q t a r j a
Lirika Sylaj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, në kuptim të dispozitës nga neni 477 të LPK-së është e lejuar ankesa, në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës, përmes kësaj gjykate.