



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG**

---

**PPP.nr.77/20**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA NË ISTOG, Departamenti i përgjithshëm - Divizioni Civil**, me gjyqtarin Shemsedin Haxhiaj, në çështjen përmbartimore të kreditorit K... H... me seli në P., ndaj debitorit Xh.S.D nga Istogu rr. “...” nr., në bazë të dokumentit të besueshëm ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, për periudhën kohore nga data 01.01.2015 deri me datën 29.02.2020, baza juridike borxh në shumë prej 960,88€, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit kundër urdhrin të Përmbartuesit Privat B.B në P. P.nr.577/20 të datës 16.03.2020, jashtë seancës gjyqësore me datë 07.10.2022 bie këtë:

**AKTVENDIM**

**I. PRANOHET PJESËRISHT SI I BAZUAR**, prapësimi i debitorit Xh.S.D nga Istogu rr. “...” nr., i parashtruar kundër urdhrin të Përmbartuesit B.B në P. P.nr. 577/20 të datës 16.03.2020, dhe atë për vlerën e borxhit në shumë prej 841,00 €.

**II. REFUZOHET SI I PABAZUAR**, prapësimi për pjesën tjetër të detyrimit në të holla në shumën prej 119,88€ të cilin detyrim në të holla obligohet pala debitore që ta përmbush ndaj kreditorit .

**ARSYETIM**

Kreditori, ka parashtruar propozim për lejimin e përmbartimit të Përmbartuesi Privat ndaj debitorit, në bazë të dokumentit të besueshëm ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, për periudhën kohore nga data 01.01.2015 deri me datën 29.02.2020, baza juridike borxh në shumë prej 960,88€.

Përmbartuesi privat duke vendosur në bazë të propozimit të kreditorit ka caktuar urdhrin për përmbartim P.nr. 577/20 të datës 16.03.2020.

Debitori, në afatin e paraparë ligjor me datën 14.08.2020 ka parashtruar prapësim kundër këtij urdhri përmbartimor drejtuar kësaj gjykate duke u thirrur në parashkrimin e borxhit lëndorë sipas nenit 360 të LMD-së.

Kreditori në afatin ligjor nuk ka paraqitur përgjigje në prapsim.

Gjykata pas shqyrtimit dhe vlerësimit të prapësimin të debitorit, si dhe shkresave tjera të lëndës, ka konstatuar se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar dhe atë për shumën e borxhit prej 1,343.59 euro, andaj vendosi si në pikën një të dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prandaj, gjykata duke ju referuar thëniet në prapsim, si dhe shkresave tjetra të lëndës ka konstatuar se borxhi lëndor i kërkuar nga kreditori nga data 01.01.2015 deri me 31.12.2018 është i parashkruar dhe atë në shumë prej 841,00€, e duke ju referuar dispozitave ligjore të nenit 360 par. 1 pika 1.1 dhe par. 2 të LMD-së (Ligji Nr. 04/L-077) i cili përcakton: se kërkesat të cilat parashkruhen pas një viti janë kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake, ndërsa afati i parashkrimit rrjedh nga fundi i vitit në të cilin arrin kërkesa për pagesë.

Me dispozitën ligjore të nenin 71 të LPP-së është përcaktuar se: sipas nenit 69 të këtij ligji, prapësimi mund të bazohet vetëm nëse: ka skaduar afati kohor brenda të cilit, sipas ligjit, mund të kërkohej përmbarimi, me çka në rastin konkret është plotësuar kushti i ligjor material- prapsi mor i paraparë me këtë dispozitë për të vendosur si në pikën një të dispozitivit të këtij aktvendimi.

Ndërsa për pjesën tjetër të borxhit lëndor në shumë prej 119,88 €, e cila përfshin periudhën kohore nga data 01.01.2019 e deri me datë 29.02.2020, obligohet pala debitore që ti paguaj kreditorit, kërkesë kjo e cila nuk është parashkruar, për shkak se afati i parashkrimit rrjedh nga fundi i vitit në të cilin arrin kërkesa për pagesë, pa marr parasysh nëse furnizimi dhe shërbimet vazhdojnë.

Prandaj gjykata vendosi si në pikën dy të dispozitivit të këtij aktvendim duke e refuzuar prapësimin e debitorit sa i përket borxhit lëndor në shumë prej 119,88 € si të pabazuar në mungesë të provave materiale të cilat debitori nuk ia ka bashkangjitur prapësimin, ngase debitori nuk ka afuar ndonjë dëshmi me të cilën vërtetohet se është përmbushur detyrimi sipas faturave për vitin 2019 dhe 2020, e duke ju referuar nenit 69 par. 4 të LPP-së i cili shprehimisht përcakton se: baza për prapësim duhet të mbështetet me prova të duhura, provat për prapësim duhet të dorëzohen me shkrim, përndryshe prapësimi do të refuzohet, si dhe duke ju referuar nenit 29 par. pika 1.2 të LPP-së i cili shprehimisht përcakton se: përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm, e dokumenti i besueshëm, sipas këtij ligji është edhe ekstrakti i verifikuar nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave e në bazë të cilit është e ka mbështetjen ligjore urdhri për përmbarim.

Gjykata i analizoi dhe shqyrtojë edhe pretendimet e tjera të debitorit të ushtruar me prapsim kundër propozimit për përmbarim të kreditorit, mirëpo gjykata nuk i'ua fali besimin sepse nuk ishin të mbështetura në prova relevante e as pretendimet e theksuara në prapsim nuk ishin të argumentuara, e duke pasur parasysh faktin se debitorit nuk ka ofruar ndonjë dëshmi se i njëjti ka paraqitur ndonjë ankesë ndaj kreditorit për faturën e lëshuar nga kreditori, gjykata ka gjetur se duhet vendosur si në dispozitat të këtij aktvendimi.

Gjykata lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancën gjyqësore, duke ju referuar dispozitave ligjore të nenit 73 par. 1 të LPP-së i cili përcakton se: gjykata mund të vendosë lidhur me prapësimin jashtë seancës gjyqësore. Përfundimisht gjykata mund të caktojë seancë publike nëse vlerëson se kjo është e domosdoshme për të kuptuar plotësisht validitetin e prapësimin.

Andaj nga arsyet e theksuara me lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA THEMELORE NE PEJË-DEGA NË ISTOG, Departamenti i përgjithshëm -  
Divizioni Civil PPP.nr.77/20, datë 07.10.2022**

**G j y q t a r i**

---

**Shemsedin Haxhijaj**

**UDHËZIMI JURIDK:**

Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa drejtuar Gjykatës së Apelit në Prishtinë, ne afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes se të njëjtit, përmes kësaj gjykate.