



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2022:060004
Datë: 27.05.2022
Numri i dokumentit: 03066466

PPP.nr.117/2019

GJYKATA THEMELORE NË PEJË- DEGA ISTOG, si përmbarimore e përberë nga Gjyqtari individual Blerim Istrefi, ne çështjen juridike të kreditorit KRU H. SH.A me seli në Pejë, kundër debitorit Xh. F. me adresë në Rr. nr. K-Istog, lidhur me pagesën e borxhit në shumë prej 1.838.20€, duke vendosur sipas prapësimit te parashtruar nga ana e debitori me dt. 31.10.2019, kundër Urdhrit mbi Lejimin e Përmbarimit, jashtë seancës me datën 27.05.2022, nxjerr këtë:

A K T V E N D I M

I.APROVOHET PJESËRISHT prapësimi i debitorit Xh. F. me adresë në Rr. ... nr.. K-Istog, ashtu që:

II.SHFUQIZOHET PJESËRISHT Urdhri mbi Lejimin e Përmbarimit P.nr.1251/2019, i dt:08.10.2019, për periudhën kohore 01.01.2015 e gjerë më 31.12.2017 në shumë prej 1,643.80 €, dhe **OBLIGOHET** debitori Xh. F. me adresë në Rr. ... nr... K-Istog, që kreditorit KRU H. SH.A me seli në Pejë, në emër të borxhit për ujin e shpenzuar për periudhën kohore 31.01.2018 gjer me 31.08.2019, t'ia paguaje shumën prej 194.40 €, me kamat ligjore prej 8% nga pranimi i këtij aktvendimi e deri ne pagesën definitive të detyrimit, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktvendimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Kreditori, KRU H. SH.A me seli në Pejë, ka parashtruar propozim për përmbarim kundër debitorit Xh. F. me adresë në Rr. nr.... K-Istog, në emër të borxhit për ujin e shpenzuar për periudhën kohore 01.01.2015 e gjer me 31.08.2019, ne shume totale prej 1.838.20€, me kamat ligjore prej 8% si dhe shpenzimet e procedurës permbarimore, të gjitha këto në afat 7 ditor në të kundërtën, të bllokohen llogaritë bankare të debitorit, e nëse nuk ka mjete në llogari të bëhet regjistrimi, sekuestrimi, vlerësimi dhe shitja e sendeve të

luajtshme dhe të pa luajtshme e mjetet e mbledhura të derdhen në llogari të kreditorit, të gjitha këto të specifikuara në propozimin për përmbarim të dt. 08.10.2019.

Përmbaruesi Privat me Urdhrin P.nr.1251/2019, i dt:08.10.2019, e ka lejuar përmbarimin sipas propozimit te kreditorit.

Debitori Xh. F. me adresë në Rr.... nr.. K-Istog, brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim me shkrim, kundër urdhrin mbi lejimin e përmbarimit, me kërkesë që të anulohet urdhri përmbarimor, me arsyetimin se ka arritur parashkrimi konform nenit 360 par.1 pika 1.3 dhe par.2 te LMD-së

Kreditori, është njoftuar me prapësimin e debitorit si dhe e mundësinë e paraqitjes se përgjigjes, por se ne shkresa te lëndës nuk ka dëshmi që ka paraqit përgjigje në prapsim.

Gjykata Themelore në Pejë – Dega Istog, si përmbarimore në zbatim të dispozitave të nenit 69 e 71 të LPP vlerësoi prapësimin e debitorit dhe gjeti se të njëjtit është i bazuar pjesërisht. Arsyet e paraqitura në prapësimin e debitorit pjesërisht tregojnë shkaqe sikurse në nenin 69 e 71 të Ligjit të Procedurës Përmbarimore, sipas të cilave do të pengohej përmbarimi i lejuar nga përmbaruesi privat.

Gjykata pas shikimit te shkresave tjera te lëndës, si dhe sa i përket pretendimeve të debitorit në prapësim kur thirret ne atë që të anulohet urdhri përmbarimor, me arsyetimin se ka arritur parashkrimi konform nenit 360 par.1 pika 1.3 dhe par.2 te LMD-së, të njëjtat pretendime gjykata gjeti se janë pjesërisht te bazuara, për faktin se i tërë borxhi me të cilin ngarkohet debitori Xh. F. me adresë në Rr.... nr... K-Istog, për periudhën kohore 01.01.2015 e gjerë më 31.12.2017, është borxh i parashkruar, konform nit 360 par.1, për faktin se debitori nga transaksioni i kreditorit gjatë kësaj periudhe shihet se ka bërë një pagës paushall, mirëpo nuk ka dëshmi se kjo pagesa a është bërë në emër të borxhit paraprak apo ne emër te faturave për muajt vijues, dhe se me vet faktin se ndërmjet kreditorit dhe debitorit nuk ka ekzistuar paraprakisht një marrëveshje për ri programim eventual te borxhit, kjo pagesa nuk e ka bërë ndërprerjen e rrjedhjes se afatit te parashkrimit, konform nenit 368 te LMD-se. Njëkohësisht, ky është edhe qëndrim i Gjykatës Supreme te Kosovës, referuar vendimin te saj (aktgjykimi Rev.nr.148/12, dt:09.09.2013).

Sa i përket borxhit për periudhën kohore 31.01.2018 e gjerë me 31.08.2019, gjykata, gjeti se i njëjti borxh është i bazuar dhe nuk ka vjetërsim te borxhit te kreditorit, ne raport me debitorin për këtë periudhe kohore, referuar nenit 360, par.2 te Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (Ligji nr. 04/L-077), parashihet që afati i parashkrimit për çdo kërkesë te arritur gjate një viti, fillon te rrjedhe ne fundin e atij viti, e që ne rastin konkret për te gjitha kërkesat e arritura ne vitin 2018, afati I parashkrimit ka filluar te rrjedh me 01.01.2019, dhe ne rastin konkret nuk kemi kalim te afatit te parashkrimit, për faktin se kreditori, propozimin për përmbarim e ka parashtruar me datën

08.10.2019, me çka ka shkaktuar ndërprerjen e rrjedhjes së afatit të parashkrimit, konform nenit 369 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (Ligji nr. 04/L-077).

Sa i përket kamatës së aplikuar për detyrimin e aprovuar si në piken II të dispozitivit, gjykata u referua nenit 382, par.1 dhe 2 të LMD-së.

Duke u bazuar në nenin 17 të LPP-së, gjykata përshtatshmërisht aplikoj dispozitat ligjore të Ligjit të Marrëdhënieve të Detyrimeve.

Prandaj nga të lartcekurat, e duke u bazuar në nenin 3, 17, 29 par.1.2, 1.3 dhe par.3, 37, 38, 69, 71, 73 par 3 të LPP-së (Ligjit për Procedure Përmbarimore), në lidhje me nenin 360 par.1 dhe 2, 368 dhe 369 dhe 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË- DEGA ISTOG
PPP.nr.117/2019 dt: 27.05.2022

GJYQTARI
Blerim Istrefi

UDHËZIM MBI MJETIN JURIDIK: Kundër këtij aktvendimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditësh, nga pranimi i të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa ushtrohet përmes kësaj gjykate.