



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2023:259167

Datë: 03.02.2025

Numri i dokumentit: 06792291

C.nr.986/23

GJYKATA THEMELORE NË PEJË- DEGA ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni për Çështje Civile, me gjyqtaren Lirika Sylaj, në çështjen juridike kontestimore të paditëses M. B nga Komuna e I, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Fatmir Kurmehaj- avokat në Pejë, kundër të paditurës Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, sipas objektit të kontestit kompensim i diferencës në pagë mbi bazën e kualifikimit, jashtë seancës gjyqësore, me datë 03.02.2025, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- Për shkak të pa dëgjueshmërisë/mosbindjes -

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses M. B nga Komuna e Istogut, ashtu që, DETYROHET e paditura Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses, në emër të kompensimit të diferencës së pagave të pa paguara mbi bazën e kualifikimit në punë, për periudhën kohore nga data 01.01.2021 deri me 06.02.2023, (24 muaj x 38.95 €), për kualifikimin Shkollë e Lartë Pedagogjike në vlerë të 19 % të pagës bazë, t'ia paguajë shumën në vlerë prej 934.80 Euro, të gjitha këto së bashku me kamatën ligjore prej 8% në vit, e cila do të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë në gjykatë, gjegjësisht data 21.11.2023, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

II. OBLIGOHET e paditura Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, t'ia paguaj paditëses shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 125 Euro, të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja, përmes përfaqësuesit të autorizuar ka paraqitur padi me datë 21.11.2023, të, kundër paditurës Komuna e Istogut – Drejtoria Komunale e Arsimit, për kompensim e pagave mbi bazën e kualifikimit, padi të precizuar me vonë me parashtresën e datës 14.01.2025.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi me datë 25.10.2024, të cilin e paditura e ka pranuar me datë 05.11.2024 (e cila është konfirmuar përmes fletë kthesës, e cila gjendet në shkresat e lëndës). Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes - pa dëgjueshmërisë.

E paditura, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale e po ashtu edhe precizimin e kërkesëpadiisë së datës 14.01.2025 (të pranuar me datën 17.01.2025) në këtë çështje juridike kontestuese, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor në këtë çështje juridike kontestuese, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ka gjetur së në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150 paragrafi 1 pikat a), b) dhe (c) të LPK-së, nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadiisë del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështetet kërkesëpadiia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vetë paditësi apo me faktet e ditura botërisht.

Themelësia e kërkesëpadiisë për paditësen M. B del nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, konkretisht nga: kontrata me numër 05 nr.9..../13 e datës 04.09.2013 e lidhur në mes të paditurës dhe paditëses nga e cila vërtetohet se paditësja është në marrëdhënie pune te e paditura si mësimdhënëse e gjuhës angleze në Sh.f.m.u “Bajram Curri” në I me kohë të pacaktuar, diploma me numër 1361 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit, për njohjen e titullit "Arsimtar i gjuhës dhe letërsisë angleze", licenca me numër 100019262 e lëshuar nga Ministria

e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë nga e cila vërtetohet se paditësja ka fituar licencën e mësimdhënësies së karrierës si dhe lista pagave nga e cila vërtetohet paga bazë e paditëses në vlerë prej 421 Euro.

Në funksion të vlerësimit të bazës ligjore të mbështetjes së kërkesëpadisë, Gjykata iu referua Vendimit Nr.01/33, të datës 29.08.2008, të nxjerrë nga Qeveria e Republikës së Kosovës, ku në pikën 3 të këtij Vendimi shprehimisht përcaktohet që: *“Ngritja e pagave për mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në nivelin fillor dhe atë të mesëm bëhet në bazë të kriterëve të licencimit, si: përgatitja profesionale (kualifikimi) dhe përvoja e punës”*. Pika 4 e të njëjtit vendim përcakton që: *“Mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional të pajisur: Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagesës bazë prej 27%; Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoratë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%.”*. Në kuader të zbatimit të këtij vendimi, së fundmi gjykata iu referua edhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, GJ.A-Su.A, 214/2023, të dt.09.10.2023, specifikisht pikës I të këtij Mendimi, ku përcaktohet: *“Për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr.01/33, të datës 29.08.2008.*

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim që paditësve t’iu paguajë kompensimin mbi bazën e kualifikimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008 (i shfuqizuar me Ligjin për Pagat në Sektorin Publik, Nr.08/L-196), ku është përcaktuar se të gjithë mësimdhënësit do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit, pra mësimdhënësve, drejtorëve, zëvendësdrejtorëve dhe bashkëpunëtorëve profesional, përfitojnë rritje page me diplomë të shkollës normale 10 % të pagës bazë, me diplomë të shkollës pedagogjike me nje ngritje te pagës bazë prej 19%, me diplome universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35 %.

Nga provat e vlerësuara, gjykata provoi se, e paditura nuk i ka kompensuar paditëses në tërësi pagën sipas përqindjes mbi bazën e kualifikimit shkollor të saj, përkatësisht me diplomë të shkollës së lartë pedagogjike. Konkretisht nga listat e pagave u provua fakti se e paditura në emër të kualifikimit paditëses M. B i ka paguar shumën prej 41.04 Euro, ndërsa, është dashur që të

njëjtë t'ia paguaj 19% të pagës bazë [421.20 Euro] në vlerë prej 79.99 Euro, duke i mbetur kështu të njëjtës në detyrim për pjesën tjetër në vlerë prej 38.95 dhe atë për 24 muaj, e në vlerën e tërësishme si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashtrimit të padisë (21.11.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palëve paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Vendimin që pala e paditur ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449 dhe 452 të LPK-së, ndërsa sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës u bazua në nr. tarifor 6 të Rregullores për Tarifën e Avokatëve të Kosovës ashtu që lartësia e shpenzimeve të aprovuara i referohet: 104 euro për përpilimin e padisë dhe 20 Euro për taksën gjyqësore. Përtej kësaj shume, gjykata vlerëson se palës paditëse nuk i takojnë shpenzimet në emër të parashtrësës për precizim të padisë në vlerë prej 104.00 Euro, për faktin se këto shpenzime nuk janë shkaktuar me fajin e të paditurës, andaj edhe nuk mund edhe t'i ngarkohen.

Mbi bazën e të lartcekurave, në mbështetje të nenit 150 par.1 pika a, b, dhe c të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË - DEGA ISTOG,
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni për Çështje Civile

Gj y q t a r j a
Lirika Sylaj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, në kuptim të dispozitës nga neni 477 të LPK-së është e lejuar ankesa, në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës, përmes kësaj gjykate.