



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2024:091385  
Datë: 05.02.2025  
Numri i dokumentit: 06808763

C.nr.349/24

GJYKATA THEMELORE NË PEJË - DEGA ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni për Çështje Civile, me gjyqtaren Lirika Sylaj, në çështjen juridike kontestimore të paditëses S. Gj. nga fshati Z, Komuna e Istogut, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Florije Curri - Kryeziu avokate në Prishtinë, kundër të paditurës Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, sipas objektit të kontestit kompensim i diferencës në pagë mbi bazën e kualifikimit, jashtë seancës gjyqësore, me datë 05.02.2025, merr këtë:

**A K T G J Y K I M**

- Për shkak të pa dëgjueshmërisë / mosbindjes -

I. APROVOHET pjesërisht si e bazuar kërkesëpadia e paditëses S. Gj, ashtu që DETYROHET e paditura Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, emër të kompensimit të diferencës së pagave të pa paguara mbi bazën e kualifikimit në punë, për periudhën kohore nga data 21.01.2021 e deri me 06.02.2023 (24 muaj x 55.40 Euro), për kualifikimin Bachelor në vlerë të 27% të pagës bazë, t'ia paguajë shumën e përgjithshme 1,329.6 Euro, me kamatë ligjore prej 8 % nga data 21.03.2024 [datë e parashtrimit të padisë] e deri në pagesën definitive të detyrimit, të gjitha këto në afat 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

II. OBLIGOHET e paditura Komuna e Istogut - Drejtoria Komunale e Arsimit, t'ia paguaj paditëses shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 124 Euro, të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimi të këtij aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

III. REFUZOHET si e pabazuar pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditëses, përtej shumës së gjykuar sikur në pikën I të dispozitivit të aktgjykimit dhe atë në shumën prej 405.36 Euro mbi bazën e kualifikimit.

A r s y e t i m

Paditësja, përmes përfaqësuesit të autorizuar me datë 21.03.2024 ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Istogut Drejtoria Komunale e Arsimit për kompensim mbi bazën e kualifikimit.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi me datë 29.10.2024, të cilin e paditura e ka pranuar me datë 05.11.2024 (e cila është konfirmuar përmes fletë kthesës, e cila gjendet në shkresat e lëndës). Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes - pa dëgjueshmërisë.

E paditura, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestuese, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mos bindjes, ka gjetur se në rastin konkret, plotësohen të gjitha kushtet ligjore, për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë, nga neni 150 par. 1, pikat a), b) dhe c) të LPK, e cila dispozitë në mënyrë shprehimore parasheh se: “Nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet treguar në padi dhe se faktet në të cilat mbështet kërkesëpadia, nuk janë në kundërshtim me provat të cilat i ka propozuar vet paditësi, apo me faktet e ditura botërisht”.

Themelësia e kërkesëpadisë për paditësen doli nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, konkretisht nga: kontrata me nr. te protokollit 12.../13 e datës 24.10.2013, e lidhur në mes të paditurës dhe këtu paditësit nga e cili vërtetohet se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura si mësimdhënëse i ciklit fillor me kontratë në kohë të pacaktuar, diploma me numër 929 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina", Fakulteti i Edukimit – Qendra në Gjakovë, për njohjen e titullit "bachelor i programit fillor", licenca me numër 10019800 e lëshuar nga Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë nga e cila vërtetohet se paditësja ka fituar licencën e mësimdhënësës së karrierës, vërtetimi me numër 5.../20 i datës 21.01.2020 i lëshuar nga sh.f.m.u "Martin Camaj" nga i cili provohet se paditësja është e punësuar në këtë institucion shkollor nga data 01.10.2009 e edhe më tutje vazhdon të punoj si dhe lista e pagave nga e cila vërtetohet paga bazë e paditësit në vlerë prej 421.20 Euro.

Në funksion të vlerësimit të bazës ligjore të mbështetjes së kërkesëpadisë, Gjykata iu referua Vendimit Nr.01/33, të datës 29.08.2008, të nxjerrë nga Qeveria e Republikës së Kosovës, ku në pikën 3 të këtij Vendimi shprehimisht përcaktohet që: “Ngritja e pagave për mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në nivelin fillor dhe atë të mesëm bëhet në bazë të kriterëve të licencimit, si: përgatitja profesionale (kualifikimi) dhe përvoja e punës”. Pika 4 e të njejtimit vendim përcakton që: “Mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional të pajisur: Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagesës bazë prej 27%; Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe

*Dokoratë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%.”. Në kuadër të zbatimit të këtij vendimi, së fundmi gjykata iu referua edhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, GJ.A-Su.A, 214/2023, të dt.09.10.2023, specifikisht pikës I të këtij Mendimi, ku përcaktohet: “Për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr.01/33, të datës 29.08.2008.*

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim që paditëses t’iu paguajë kompensimin mbi bazën e kualifikimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008 (i shfuqizuar me Ligjin për Pagat në Sektorin Publik, Nr.08/L-196), ku është përcaktuar se të gjithë mësimdhënësit do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit, pra mësimdhënësve, drejtorëve, zëvendësdrejtorëve dhe bashkëpunëtorëve profesional, përfitojnë rritje page me diplomë të shkollës normale 10 % të pagës bazë, me diplomë të shkollës pedagogjike me nje ngritje te pagës bazë prej 19%, me diplome universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35 %.

Nga provat e vlerësuara, gjykata provoi se e paditura nuk i ka kompensuar paditëses në tërësi pagën sipas përqindjes mbi bazën e kualifikimit shkollor të saj, përkatësisht me diplomë universitare – bachelor. Konkretisht nga lista e pagave, gjykata gjeti se e paditura në emër të kualifikimit bachelor i ka paguar paditëses shumë prej 58.32 Euro, përderisa, është dashur t’ia paguaj 27 % të pagës bazë (421.20 Euro) e në vlerën e tërësishme prej 113.72 Euro, duke i mbetur kështu paditëses në detyrim për pjesën tjetër në vlerë prej 55.40 dhe atë për 24 muaj, e në vlerën e tërësishme si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me pjesën refuzuese të kërkepadsisë, gjykata vlerësoj se kompensimi i diferencës mbi bazën e kualifikimit paditëses i takon sipas pagës bazë 421.20 Euro [fakt i provuar nga lista e pagave] e jo sipas pagës neto apo bruto të cilën e realizon paditësja, prandaj edhe gjykata pas përllogaritjeve duke marr për referencë pagën bazë të paditëses, erdhi në përfundim se shuma e përgjithshme e kërkuar nga paditësja në padi e tejkalon shumë e përgjithshme të aprovuar nga kjo gjykatë.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumë përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashtrimit të padisë, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palëve paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Vendimin që pala e paditur ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449 dhe 452 të LPK-së, ndërsa sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës u bazua në nr. tarifor 6 të Rregullorës për Tarifën e Avokatëve të Kosovës ashtu që

lartësia e shpenzimeve të aprovuara i referohet 104 euro për përpilim të padisë dhe 21 euro për taksë gjyqësore.

Mbi bazën e të lartcekurave, në mbështetje të nenit 150 par.1 pika a, b, dhe c të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË - DEGA ISTOG,  
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni për Çështje Civile

Gj y q t a r j a  
Lirika Sylaj

---

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi, në kuptim të dispozitës nga neni 477 të LPK-së është e lejuar ankesa, në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës, përmes kësaj gjykate.