



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA  
GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

---

Numri i lëndës: 2021:287901

Datë: 11.04.2024

Numri i dokumentit: 05700385

**P.nr.388/21**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm,** Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të pandehurit V.Sh, për shkak të veprës penale sulmi nga neni 184 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2340/21 e datës 14.12.2021, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **13.03.2024**, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Ermal Demhasaj dhe të pandehurit V.Sh, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 11.04.2024, përpiloi, këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I pandehuri:**

**V.Sh**, nga i ati G.. dhe e ëma S. e gjinisë P., i lindur me datë ... në I., tani me banim në fshatin M. rr. “Dukagjini” nr.19, Komuna I., i martuar, baba i gjashtë fëmijëve, nuk ka të kryer shkollë, ka njohuri për të shkruar emrin e tij, i pa punë, me gjendje të dobët ekonomike, me numër personal ..., egjiptian, shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

**Sepse:**

Më datën 07.11.2021 rreth orës 19:15 në rr. “Hagji Kajtazi” në fshatin Dragolevc Komuna Istog, me dashje përdorë forcën ndaj personit tjetër dhe atë të dëmtuarit D.F, në atë mënyrë që i pandehuri pas një mosmarrëveshje që kishin pasur ne mes veti një natë përpara natës kritike dhe me të takuar tek vendi i lartcekur të dëmtuarin i cili ne ato momente ishte ne veturë se bashku me dëshmitarin M.F me automjetin e tyre fillimisht me kamioneten e tij ja ndërprejnë rrugën, del nga kamioneta shkon tek automjeti ku ishte i dëmtuari fillimisht e sulmon duke e goditur tri herë me grusht në fytyrë e pastaj me forcë e nxjerrë nga vetura e godet prapë në fytyrë ku aty ndërhyjnë dëshmitari në fjalë me disa kalimtar të rastit dhe largojnë të pandehurin, ndërsa i dëmtuari raporton rastin në polici.

- me çka ka kryer veprën penale **sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së**.

Gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur dhe dispozitat e nenit 2, 4, 7, 17, 21, 38, 40, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 79 të KPRK-së dhe nenit 242, 364, 459 të Kodit të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurit i shqipton:

## DËNIM ME GJOBË

- I. Ashtu që, të pandehurit V.Sh, i shqiptohet dënimi më gjobë në shumën prej treqind (300) euro, *i cili dënim do të jetë i kushtëzuar, nuk do të ekzekutohet* nëse i pandehuri brenda periudhës së verifikimit në kohëzgjatje prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.
  - **Në të kundërtën**, nëse i pandehuri brenda periudhës së lartcekur të verifikimit kryen vepër tjetër penale, atëherë gjykata në bazë të nenit 50 të KPRK-së, do t'ua revokon dënimin me kusht dhe ndaj personit të dënuar do të ekzekutohet dënimi me gjobë.
- II. I pandehuri lirohet në tersi nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale.
- III. **Pala e dëmtuar:** D.F nga fshati D., rr. H.K, nr.53, Komuna I., për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

## A r s y e t i m

### Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.2340/2021 e datës 14.12.2021, kundër të pandehurit V.Sh, për shkak veprës penale sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së.

Gjykata në këtë çështje penale, ka caktuar dhe mbajtur shqyrtimin fillestar me datë 13.03.2024 në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Ermal Demhasaj dhe i pandehuri V.Sh, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, i ka mundësuar të pandehurit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

**I pandehuri V.Sh** ka deklaruar se: e pranon fajësinë për shkak të veprës penale për të cilën akuzohet, jam i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e bëj në mënyrë vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime të cilat i ka ndërmarrë në afekt dhe i premtom gjykatës se ne të ardhmen do të këtë sjellje të mira dhe nuk do të kryej vepra penale.

**Prokurori i shtetit**, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: se pajtohem me pranimin e fajësisë të deklaruar nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet, meqenëse një pranim i tillë u bë në përputhje me kushtet ligjore të përcaktuara me nenin 242 të KPPRK-së, dhe gjënë mbështetje të plotë edhe me provat personale në të cilat mbështetet aktakuza, prandaj i propozoj gjykatës që të pandehurin ta shpallë fajtor, ta dënoj sipas ligjit dhe të obligoj në paguarjen e shpenzimeve të procedurës penale, ndërsa me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë se dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese.

#### Vlerësimi i pranimin të fajësisë

Gjykata në rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimit të lartcekur nga prokurori i shtetit, si dhe pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, 2, nën par. 2.1, 2.2, dhe 2.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 242 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për të cilën është akuzuar.

#### Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimin të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes së kushteve ligjore, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

#### Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform neni 69 të KPPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësisë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën penale të cilën e ka kryer, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej vepra penale dhe se është mbajtës i familjes. Ndërsa **rrethana rënduese** ka gjetur se i njëjti ka qenë i dënuar edhe me parë nga gjykata me aktgjykim të formës së prerë në çështjen penale të evidentuar me numër të SMIL-it: 2021:290358. Prandaj, në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit si në dispozitiv të aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e këtu të pandehurit, i cili do ta kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë

të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me gjobë në shumën prej treqind (300) euro i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej një (1) viti, nga dita kur ky aktgjykim merr formën e prerë, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale. Është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, me te cilin dënim do të arrihet edhe qëllimi i dënimit me kusht sipas nenit 47 të KPRK-së, përkatësisht që të mos zbatohet dënimi për vepra penale kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e mjaftueshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale.

Gjykata, të pandehurit me anë të pezullimit të ekzekutimit të dënimit me gjobë i'a tërheq vërejtjen seriozisht dhe i bëhet me dije se nëse kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës kohore të verifikimit, dënimi i cili ka qenë i kushtëzuar për një kohë të caktuar, do të ekzekutohet.

#### Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 452 par. 4 të KPP-së, e liroj të pandehurin nga shpenzimet e procedurës për faktin se i njëjti, është me gjendje të dobët ekonomike, i pa punë dhe mbajtës i familjës, dhe se pagesa e këtyre shpenzimeve do të i'a rrezikonte gjendjen e tij materiale dhe të anëtareve të familjes të cilët detyrohet të mbështes materialisht.

#### Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 462 par.2 të KPP-së.

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### **GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG** **Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**

**Procesmbajtësja**  
**Hale Ahmetaj**

**GJYQTARI**  
**Petrit Nrecaj**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovë në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*