



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2022:033071

Datë: 15.05.2024

Numri i dokumentit: 05736101

P.nr.50/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të pandehurit Sh.M, për shkak të veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nën par.1.4 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.40/2022 të datës 16.02.2022, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **25.04.2024** në prezencë të Prokurorit të Shtetit Sadije Muriqi dhe të pandehurit Sh.M, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 15.05.2024 përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

Sh.M, nga i ati F. dhe e ëma A. e gjinisë B., i lindur me datë ... në Gj. ku edhe banon rr. “M Ibrahim IV/81 Komuna Gj., i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, me gjendje të dobët ekonomike, me nr. personal: ... shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 02.01.2022, rreth orës 14:00 në Qendren Korrektuese në Dubravë, Pavijoni nr.1, Komuna Istog, me dashje dhe me forcë i pandehuri i shkakton lëndime të lehta trupore personit tjetër-të dëmtuarit B.S me pasoja të përkohshme në shëndet në atë mënyrë që: *pasi që i dëmtuari shkon në dhomën e tij të cilën e ndante me të pandehuri e gjersa i dëmtuari ishte i shtrirë në shtrat i pandehuri e godet të njëjtin me grushte në trup dhe largohet për në korridor të pavijonit, dhe pasi që arrijnë oficerët korrektues i dëmtuari ju tregon atyre personin-të pandehurin që e kishte goditur atë dhe në një moment i pandehuri e godet të dëmtuarin me grushte në fytyrë me ç’rast i njëjti pëson lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme në shëndet dhe atë: gjakrrjedhje nga vrimat e hundës, të shkaktuara me besueshmëri nga veprimet mekanike i mjetit të fortë mprehtës (jo i mprehtë, i topitur) .*

- me çka ka kryer vepër penale **lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nën par.1.4 të KPRK-së.**

Gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur dhe dispozitat e nenit 2, 4, 7, 17, 21, 38, 40, 43, 46, 47, 48, 49, 69, të KPRK-së dhe nenit 242, 364, 459 të Kodit të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurin e:

GJYKON

- I.** Ashtu që, të pandehurit Sh.M, i shqiptohet dënimi me gjobë në shumën prej pesëqind (500) euro, *i cili dënim do te jetë i kushtëzuar, nuk do të ekzekutohet* nëse i pandehuri brenda periudhës së verifikimit në kohëzgjatje prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.
 - **Në të kundërtën**, nëse i pandehuri brenda periudhës së lartcekur të verifikimit kryen vepër tjetër penale, atëherë gjykata në bazë të nenit 50 të KPRK-së, do t'ua revokon dënimin me kusht dhe ndaj personit të dënuar do të ekzekutohet dënimi me gjobë.
- II.** I pandehuri lirohet në tersi nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale.
- III. Pala e dëmtuar:** B.S nga fshati S., Komuna P., për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.40/22 të datës 16.02.2022, kundër të pandehurit Sh.M, për shkak të veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nën par. 1.4 të KPRK-së.

Gjykata ka mbajtur shqyrtimin fillestar me datë 25.04.2024, në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Sadije Muriqi dhe i pandehuri Sh.M, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, i ka mundësuar të pandehurit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri Sh.M, ka deklaruar: se e pranon fajësinë për veprën penale për te cilën akuzohet, se është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e bën në mënyrë

vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime dhe i premtton gjykatës se ne të ardhmen do të këtë sjellje të mira dhe nuk do të kryej vepra penale.

Prokurori i Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë të deklaruar nga ana e të pandehurit Sh.M, për veprën penale për të cilën akuzohet, një pranim i tillë u bë në mënyrë vullnetare pa ndonjë presion, me vetëdije të plotë, duke i kuptuar benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe gjen mbështetje edhe në shkresat e lëndës.

Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata në rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimit edhe nga prokurori i shtetit si dhe se pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, par. 2 nën par. 2.1, 2.2 dhe 2.3, dhe par.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 242 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për të cilën është akuzuar.

Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar, dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes së kushteve në referim të nenit 242 par. 1, 2 dhe 3 të KPP-së, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësisë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën penale të cilën e ka kryer, premtimin se ne të ardhmen nuk do të kryej vepra penale. Ndërsa **rrethana rënduese** ka gjetur se i njëjti ka qenë i dënuar edhe me parë nga gjykatat me aktgjykim të formës së prerë në çështjen penale të evidentuar me numër të SMIL-it: 2019:159866; 2019:155210; 2021:080534; 2021:098941 Prandaj, në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit si në dispozitiv të aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikojë në risocializimin dhe riedukimin e këtui pandehurit, i cili do ta

kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me gjobë në shumën prej pesëqind (500) euro i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej një (1) viti, nga dita kur ky aktgjykim merr formën e prerë, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale. Është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, me të cilin dënim do të arrihet edhe qëllimi i dënimit me kusht sipas nenit 47 të KPRK-së, përkatësisht që të mos zbatohet dënim për vepra penale kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e mjaftueshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale.

Gjykata, të pandehurit me anë të pezullimit të ekzekutimit të dënimit me gjobë i'a tërheq vërejtjen seriozisht dhe i bëhet me dije se nëse kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës kohore të verifikimit, dënimi i cili ka qenë i kushtëzuar për një kohë të caktuar, do të ekzekutohet.

Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 452 par. 4 të KPP-së, e liroj të pandehurin nga shpenzimet e procedurës për faktin se i njëjti, është me gjendje të dobët ekonomike, i pa punë, dhe se pagesa e këtyre shpenzimeve do të i'a rrezikonte gjendjen e tij materiale.

Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 462 par.2 të KPP-së.

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

**Procesmbajtësja
Hale Ahmetaj**

**GJYQTARI
Petrit Nrecaj**

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*