



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2022:166754

Datë: 01.03.2024

Numri i dokumentit: 05484746

P.nr.249/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të pandehurit Gj.M, për shkak të veprës penale vjedhja nga neni 313 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1500/22 të datës 10.09.2022, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **06.02.2024** në prezencë të Prokurorit të Shtetit Dorjan Juniku, të Adem Avdijaj përfaqësues i të dëmtuarës Komuna Istog, dhe të pandehurit Gj.M, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 01.03.2024, përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

Gj.M, nga i ati M. dhe e ëma M. e gjinisë N., i lindur me datë ... në fshatin K. ku edhe banon Komuna I., i pa martuar, nuk ka të kryer shkollë, nuk din shkrim dhe lexim, i pa punë, me gjendje të dobët ekonomike, me nr. personal: ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 06.07.2022, rreth orës 05:15 minuta, në fshatin Kosh Komuna Istog, duke përdorë forcën, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm të dobisë pasurore për vete, tjetrit i'a merr pasurinë dhe atë të dëmtuarit - shkollës fillore “Avni Rrustemi” në atë mënyrë qe pasi i pandehuri sigurohet se objekti i lartcekur është pa mbikëqyrje, shkon dhe aty me forcë i nxjerr tri hekura të rrethojës të cilat i merr me vete dhe tenton ta marrë edhe ullukun e shkollës duke tentuar ta nxjerr me forcë, por nuk e arrin dhe më pas largohet nga aty duke i shkaktuar dëm shkollës në vlerë prej 200 euro.

- me çka ka kryer veprën penale **vjedhja nga neni 313 par.1 të KPRK-së**.

Gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur të veprës penale dhe dispozitat e nenit 2, 4, 7, 17, 21, 69, 81, 82 të KPRK-së dhe nenet 242, 369, 498 të Kodit të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurit i shqipton:

VËREJTJE GJYQËSORE

- I. Të pandehurit **Gj.M**, më ketë vërejtje gjyqësore i bëhet me dije se ka kryer veprë të dëmshme dhe të rrezikshme, që përbën veprë penale, dhe nëse kryen prapë veprë të tillë, gjykata do të shqiptojë sanksionin me të rëndë penal.
- II. I pandehuri lirohet në tersi nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale.
- III. **Pala e dëmtuar:** Komuna Istog, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1500/22 të datës 10.09.2022, kundër të pandehurit Gj.M, për shkak të veprës penale vjedhja e rëndë nga neni 315 par.1 nënpar.1.1 të KPRK-së. Të cilën veprë penale prokurori i shtetit, ne seancën e mbajtur të shqyrtimit fillestar, para leximit të aktakuzës ka bërë ri-kualifikimin e veprës penale, ashtu që ne vend të veprës penale vjedhja e rëndë, do të jetë vepra penale vjedhja nga neni 313 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me datë 06.02.2024, në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Dorjan Juniku, Adem Avdijaj përfaqësuesi i të dëmtuarës Komuna Istog dhe i pandehuri Gj.M, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimin të fajësisë, i ka mundësuar të pandehurit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri Gj.M ka deklaruar: se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, jam vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e fajësisë e bëj në mënyrë vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime dhe do të këtë sjellje të mira.

Prokurori i Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë të deklaruar nga ana e të pandehurit Gj.M, i njëjti pranim fajësie është bërë në mënyrë vullnetare nga i pandehuri dhe gjen mbështetje në ligj dhe ne provat që gjenden në shkresa të lëndës.

Përfaqësuesi i të dëmtuarës, Komunës së Istogut, Adem Avdijaj, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, lidhur me kërkesën pasurore juridike pas pranimit të aktgjykimit do ta vlerësoj se a do te iniciojmë procedurë ne kontest civil.

Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata ne rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimeve të lartcekura, si dhe se pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, par. 2 nën par. 2.1, 2.2 dhe 2.3, dhe par.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 242 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për te cilën është akuzuar.

Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar, dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes se kushteve në referim të nenit 242 par. 1, 2 dhe 3 të KPP-së, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur: se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, nuk ka qenë i dënuar me parë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën penale të kryer si më lart, ndërsa **rrethana rëndues** nuk ka gjetur, andaj në mungesë të rrethanave rënduese, gjykata vlerësoi shkallen e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, dhe duke marrë parasysh tërësinë e këtyre rrethanave dhe shkallën e përgjegjësisë penale si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, të pandehurit konform të neneve 81 dhe 82 të KPRK-së i shqiptoj vërejtje gjyqësore me bindjen se në rastin konkret edhe me shqiptimin e vërejtjes gjyqësore do të arrihet qëllimi i dënimit, në kuptim të preventives speciale dhe asaj gjenerale, ku një dënim i tillë është adekuat dhe në proporcion të drejt në raport me peshën e veprës penale, rrethanave të kryerjes së veprës penale, shkallen e përgjegjësisë penale dhe personalitetin e të pandehurit, që i njëjti në të ardhmen të përmbahet nga kryerja e veprave penale.

Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 452 par. 4 të KPP-së, e liroj të pandehurin në tersi nga shpenzimet e procedurës për faktin se i njëjti, është me gjendje te dobët ekonomike, i pa punë dhe se pagesa e këtyre shpenzimeve do të i'a rrezikonte gjendjen e tij materiale dhe jetesën.

Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 462 par.2 të KPP-së.

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

Procesmbajtësja
Hale Ahmetaj

GJYQTARI
Petrit Nrecaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovë në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*