



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2022:174455

Datë: 01.03.2024

Numri i dokumentit: 05473027

P.nr.260/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të pandehurit T .Gj. B për shkak të veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar. 1.4 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.775/2022 e datës 08.09.2022, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **06.02.2024**, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Dorjan Juniku, të dëmtuarit I.Gj dhe të pandehurit T .Gj. B se bashku me mbrojtësin e tij av.Ramadan Shatri, të caktuar sipas detyrës zyrtare, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 01.03.2024, përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

T .Gj. B nga i ati A. dhe e ëma Gj., e gjinisë B., i lindur me datë në Istog, me vendbanim në fshatin T., Komuna I., i martuar, baba i pesë fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, bujk, me gjendje të mesme ekonomike, me numër personal .., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datën 26.04.2022, rreth orës 17:30 në fshatin Tomoc Komuna Istog, me dashje, e me mjet që mund të shkaktoj lëndime të rënda trupore apo dëmtim të rëndë të shëndetit, i shkakton lëndime të lehta trupore të dëmtuarit I.Gj në atë mënyrë që derisa i dëmtuari ishte duke punuar ne pronën e tij, aty shkon i pandehuri T.se bashku me babin e tij, ku fillimisht e shajnë të dëmtuarin dhe kërkojnë që ta ndërpresë punën, e pastaj i pandehuri T. e godet me grushte disa herë në pjesë të ndryshme të trupit të dëmtuarin, e pastaj i pandehuri e merr një lopatë ne dorë dhe e gjuan të dëmtuarin me ç’rast e godet në shpinë, e si pasojë e goditjeve sipas ekspertizës mjeko-ligjore të

punuar për rastin, të dëmtuarit i shkakton lëndime të lehta trupore, me dëmtim të përkohshëm të shëndetit.

- me çka ka kryer veprën penale **lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par. 2 lidhur me par.1 nënpar. 1.4 të KPRK-së.**

Gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur dhe dispozitat e nenit 2, 4, 7, 17, 21, 38, 40, 42, 46, 47, 48, 49, 69, 79 të KPRK-së dhe nenit 242, 364, 459 të Kodit të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

- I.** Ashtu që, të pandehurit T .Gj. B i shqiptohet dënimi më burgim në kohëzgjatje prej shtatë (7) muajve, *i cili dënim nuk do të ekzekutohet*, nëse i pandehuri brenda periudhës së verifikimit në kohëzgjatje prej dy (2) viteve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen veprën tjetër penale.
 - **Në të kundërtën**, nëse i pandehuri brenda periudhës së lartcekur të verifikimit kryen veprën tjetër penale, atëherë gjykata në bazë të nenit 50 të KPRK-së, do t'ua revokon dënimin me kusht dhe ndaj personit të dënuar do të ekzekutohet dënimi me burgim.
- II. URDHËROHET** Shërbimi Sprovës i Kosovës – Zyra Regjionale në Pejë, të bëjë mbikëqyrjen e dënimit me kusht të shqiptuar ndaj të pandehurit gjatë tërë kohëzgjatjes së periudhës së verifikimit, përmes vizitave dhe vënies së kontaktit me të pandehurin. Të hartoj raport në përfundim të kohëzgjatjes së periudhës së verifikimit, apo menjëherë kur konstatohet se i pandehuri kryen veprën tjetër brenda periudhës së verifikimit apo kur e shpëton kontaktin me SHSK, të njoftohet gjykata.
- III. URDHËROHET** i pandehuri që të mbaj kontakt me Shërbimin Sprovës të Kosovës – Zyra Regjionale në Pejë. Nëse i pandehuri nuk mban kontakt me shërbimin sprovës, do të revokohet dënimi me kusht dhe do të ekzekutohet dënimi me burgim.
- IV. OBLIGOHET** i pandehuri që ti paguaj shpenzimet e procedurës, ashtu që, për ekspertizën mjeko-ligjore të paguaj shumën prej **njëzet (20) euro**, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **njëzet (20) euro**, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej **njëzet (20) euro**, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- V. Pala e dëmtuar:** I.GJ nga fshati T. rr. “Lul Gjocaj”, Komuna Istog, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.775/2022 e datës 08.09.2022, kundër të akuzuarit T .Gj. B për shkak të veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar. 1.4 të KPRK-së.

Në këtë çështje penale, Gjykata ka caktuar dhe ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 06.02.2024, në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Dorjan Juniku, i dëmtuari I.Gj dhe i pandehuri T .Gj. B se bashku me mbrojtësin e tij av.Ramadan Shatri, i caktuar sipas detyrës zyrtare, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimin të fajësisë, i ka mundësuar të pandehurit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri T .Gj. B pas konsultimit me mbrojtësin e tij, ka deklaruar se: e pranon fajësinë për shkak të veprës penale për të cilën akuzohet, është i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë pranimin e fajësisë e ka bërë në mënyrë vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime, dhe i premtun gjykatës se ne te ardhmen do të këtë sjellje të mira dhe nuk do të kryej vepra penale, po ashtu palës së dëmtuar i kërkon falje.

Prokurori i shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë të deklaruar nga ana e të pandehurit për veprën penale e cila i bije në barrë, i njëjti është bërë në mënyrë vullnetare nga i pandehuri dhe gjen mbështetje edhe në shkresat e lëndës, dhe kërkojmë nga gjykata që këtë pranim fajësie ta aprovoj.

I dëmtuari I.Gj, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri ka deklaruar se: nuk ka ndonjë kundërshtim, mirëpo për rastin e ndodhur ditën kritike unë nuk e pranoj kërkim faljen.

Mbrojtësi i të pandehurit av. Ramadan Shatri, lidhur me pranimin e fajësisë nga i mbrojturi i tij, ka deklaruar se: pas konsultimit me të pandehurin i cili u njoftua për përparësitë dhe pasojat që sjell pranimi i fajësisë, i njëjti pohon me vullnet të plotë se e pranon fajësinë, kështu që propozoj që gjykata si rrethanë lehtësuese të merr pranimin e fajësisë.

Vlerësimi i pranimin të fajësisë

Gjykata në rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimeve të lartcekura, si dhe pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, 2, nën par. 2.1, 2.2, dhe 2.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 242 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për të cilën është akuzuar.

Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes së kushteve ligjore, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësisë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën e kryer penale; ndërsa **rrethana rënduese** gjykata ka gjetur se ka qenë i dënuar edhe me parë me aktgjykime të formës së prerë në çështjet penale sipas numrave në SMIL 2019:131828 dhe 2019:083604. Prandaj, në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit si në dispozitiv të aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e këtui pandehurit, i cili do ta kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej shtatë (7) muaj i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej dy (2) viteve, nga dita kur ky aktgjykim merr formën e prerë, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale. Është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, me të cilin dënim do të arrihet edhe qëllimi i dënimit me kusht sipas nenit 47 të KPRK-së, përkatësisht që të mos zbatohet dënimi për vepra penale kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e mjaftueshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale.

Gjykata, të pandehurit me anë të pezullimit të ekzekutimit të dënimit me burgim, i'a tërheq vërejtjen seriozisht dhe i bëhet me dije se nëse kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës kohore të verifikimit, dënimi i cili ka qenë i kushtëzuar për një kohë të caktuar, do të ekzekutohet.

Mbikëqyr zbatimin e dënimit me kusht

Gjykata konform nenit 55 të KPRK-së, e urdhëroi Shërbimin Sprovues të Kosovës si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, që ta mbikëqyr dënimin me kusht të shqiptuar ndaj këtui pandehurit gjatë periudhës së verifikimit, ngase është vlerësuar se përmes së mbikëqyrjes së të pandehurit dhe kontaktimit me të njëjtin për mënyrën e jetesës së të njëjtit, veçanërisht

përmbushjen e nevojave për anëtarët e familjes në tërsi dhe sjelljen e tij pas kryerjes së kësaj vepre penale ne raport me familjen dhe ne shoqëri, do të arrihet më mirë përmes mbikëqyrjes nga ana e shërbimit sprovues.

Gjithashtu gjykata konform këtij neni e ka urdhëruar edhe të pandehurin që të mbaj kontakt me shërbimin sprovues.

Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 dhe nenit 452 par. 1 të KPP-së, e ngarkoi të akuzuarin me shpenzimet e procedurës, të precizuara si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi, e po ashtu konform Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, e obligoi të paguaj shumën prej 20 euro në emër të taksës për programin për kompensimin e viktimave të krimit.

Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesave pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 457, 462 par.2 të KPP-së.

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG **Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**

Procesmbajtësja
Hale Ahmetaj

GJYQTARI
Petrit Nrecaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Kosovë në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*