



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2022:280301

Datë: 01.03.2024

Numri i dokumentit: 05485616

P.nr.1/24

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të pandehurit K.Z, për shkak të veprës penale sulmi nga neni 184 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2352/22 të datës 21.12.2022, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **06.02.2024**, në prezencë të Prokurorit të Shtetit Dorjan Juniku dhe të pandehurit K.Z, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 01.03.2024, përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

K.Z, nga i ati I. dhe e ëma S.e gjinisë S., i lindur me datë ... në fshatin Z., ku edhe banon rr. “24 Qershori”, Komuna I. i martuar, baba i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, me gjendje të dobët ekonomike, me nr. personal: egjiptian, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 07.11.2022 rreth orës 21:30 minuta në fshatin Z., Komuna I., me dashje përdor forcën ndaj personit tjetër dhe atë të dëmtuarit B:M, në atë mënyrë që përderisa i pandehuri K. gjendej në shtëpinë e dëshmitares F.M., aty shkon i dëmtuari, ku pas një mosmarrëveshje të atëçastshme në mes të të pandehurit dhe të dëmtuarit, i pandehuri e kap me dy duar për fyti të dëmtuarin por që nuk i shkakton lëndime trupore.

- me çka ka kryer veprë penale **sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së**.

Gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur të veprës penale dhe dispozitat e nenit 2, 4, 7, 17, 21, 69, 81, 82 të KPRK-së dhe nenet 242, 369, 498 të Kodit të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurit i shqipton:

VËREJTJE GJYQËSORE

- I. Të pandehurit **K.Z**, më këtë vërejtje gjyqësore i bëhet me dije se ka kryer veprë të dëmshme dhe të rrezikshme, që përbën veprë penale, dhe nëse kryen prapë veprë të tillë, gjykata do të shqiptojë sanksionin me të rëndë penal.
- II. I pandehuri lirohet në tersi nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale.
- III. **Pala e dëmtuar:** B.M nga fshati Z., Komuna I., për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.2352/22 të datës 21.12.2022, kundër të pandehurit K.Z, për shkak të veprës penale sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me datë 06.02.2024, në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Dorjan Juniku dhe i pandehuri K.Z, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimin të fajësisë, i ka mundësuar të pandehurit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri K.Z ka deklaruar: se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, jam vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e fajësisë e bëj në mënyrë vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime dhe i premtom gjykatës se ne të ardhmen do të këtë sjellje të mira dhe nuk do të kryej vepra penale.

Prokurori i Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë të deklaruar nga ana e të pandehurit, i njëjti pranim fajësie është bërë në mënyrë vullnetare nga i pandehuri dhe gjen mbështetje në ligj dhe ne provat që gjenden në shkresat e lëndës .

Vlerësimi i pranimin të fajësisë

Gjykata ne rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimit edhe nga prokurori i shtetit si dhe se pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, par. 2 nën par. 2.1, 2.2 dhe 2.3, dhe par.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkëlqje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 242 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për te cilën është akuzuar.

Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar, dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimin të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes se kushteve në referim të nenit 242 par. 1, 2 dhe 3 të KPP-së, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur: se i pandehuri e ka pranuar fajësinë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën penale të kryer si më lart, ndërsa **rrethana rëndues** nuk ka gjetur, andaj në mungesë të rrethanave rënduese, gjykata vlerësoi shkallen e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, dhe duke marrë parasysh tërësinë e këtyre rrethanave dhe shkallën e përgjegjësisë penale si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, të pandehurit konform të neneve 81 dhe 82 të KPRK-së i shqiptoj vërejtje gjyqësore me bindjen se në rastin konkret edhe me shqiptimin e vërejtjes gjyqësore do të arrihet qëllimi i dënimit, në kuptim të preventives speciale dhe asaj gjenerale, ku një dënim i tillë është adekuat dhe në proporcion të drejt në raport me peshën e veprës penale, rrethanave të kryerjes së veprës penale, shkallen e përgjegjësisë penale dhe personalitetin e të pandehurit, që i njëjti në të ardhmen të përmbahet nga kryerja e veprave penale.

Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 452 par. 4 të KPP-së, e liroj të pandehurin nga shpenzimet e procedurës për faktin se i njëjti, është me gjendje të dobët ekonomike, i pa punë dhe mbajtës i familjes, dhe se pagesa e këtyre shpenzimeve do të i'a rrezikonte gjendjen e tij materiale dhe të anëtareve të familjes të cilët detyrohet të mbështes materialisht.

Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 462 par.2 të KPP-së.

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

Procesmbajtësja
Hale Ahmetaj

GJYQTARI
Petrit Nrecaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovë në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*