



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2022:282404

Datë: 28.03.2024

Numri i dokumentit: 05694352

P.nr.335/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË – DEGA NË ISTOG - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të akuzuarit A.K, për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2501/22 të datës 22.12.2022, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **28.02.2024**, në praninë e Prokurorit të Shtetit Ermal Demhasaj dhe të akuzuarit A.K, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 28.03.2024, përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

A.K, nga i ati B. dhe e ëma Sh. e gjinisë P., i lindur me datë ... në P., me vendbanim në fshatin V. Rajoni II, Komuna P., i pa martuar, ka te kryer shkollën fillore, i punësuar-kamerierë, me gjendje te mesme ekonomike, me numër personal ..., egjiptian, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 04.11.2022, rreth orës 19:20 në parkingun e hotel “K.P”, B. e P., Komuna I., pa autorizim posedon narkotikë, substanca psikotrope apo analoge në atë mënyrë qe ditën kritike Policia e Kosovës, pas një kontrolli të veturës se parkuar në vendin e lartcekur tek vozitësi i veturës këtu i pandehuri A.K, gjejnë substanca narkotike dhe atë D#1 një cigare (xhoint) si dhe D#2 një qese me narkotik, e cila pas ekzaminimit të **NarTest** nga Policia e Kosovës, ka rezultuar se D#1 përmban marihuanë në peshën bruto 0.7 gram dhe D#2 përmban marihuanë në peshën bruto neto 0.9 gram, si dhe një mulli për bluarje, e të cilat prova më pas sekuestrohen nga ana e policisë.

- me çka ka kryer veprën penale **posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur të veprës penale dhe dispozitat e nenit 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40,42,43, 46, 47, 48, 49, 69 të KPRK-së dhe nenin 242, 364 dhe 369 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

- I.** Ashtu që, të pandehurit **A.K** i shqiptohet dënimi me burgim në kohëzgjatje prej tre (3) muajsh, dhe dënimi me gjobë në shumën prej pesëqind (500) euro, *të cilat dënime do të jenë të kushtëzuara, nuk do të ekzekutohen* nëse i pandehuri brenda periudhës së verifikimit në kohëzgjatje prej dy (2) viteve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.
 - **Në të kundërtën**, nëse i pandehuri brenda periudhës së lartcekur të verifikimit kryen vepër tjetër penale, atëherë gjykata në bazë të nenit 50 të KPRK-së, do t'a revokon dënimin me kusht dhe ndaj personit të dënuar do të ekzekutohet dënimi me burgim dhe dënimi me gjobë.
- II. KONFISKOHET:** substanca narkotike dhe atë D#1 një cigare (xhoint) si dhe D#2 një gese me narkotik, e cila pas ekzaminimit ka rezultuar se D#1 përmban marihuanë në peshën bruto 0.7 gram dhe D#2 përmban marihuanë në peshën bruto neto 0.9 gram, si dhe një mulli për bluarje. **URDHËROHET** që të gjitha këto, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi të shkatërrohen nga Policia e Kosovës.
- III. Obligohet** i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumën prej **njëzetë (20) euro** për paushallin gjyqësor, ndërsa në emër të taksës për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej **njëzet (20) euro**, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- IV.** Palë të dëmtuar nuk kishte.

A r s y e t i m

Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.2501/2022 të datës 22.12.2022, kundër të akuzuarit A.K për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur shqyrtimin fillestar me datë 28.02.2024, në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Ermal Demhasaj, dhe i pandehuri A.K, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i akuzuari e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, i ka mundësuar të akuzuarit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri A.K ka deklaruar: se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar, është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e ka bërë në mënyrë vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime, nuk konsumon lëndë të tilla narkotike dhe i premtom gjykatës se në të ardhmen do të këtë sjellje të mira dhe nuk do të kryej vepra penale.

Prokurori i Shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: se pajtohet me pranimin e fajësisë të bërë nga ana e të akuzuarit, meqenëse një pranim i tillë u bë në mënyrë vullnetare dhe gjënë mbështetje të plotë edhe me provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata në rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimeve të lartcekura si dhe pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, 2, nën par. 2.1, 2.2, dhe 2.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 248 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për të cilën është akuzuar.

Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes së kushteve ligjore, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësisë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën penale të cilën e ka kryer dhe moshën e re. Ndërsa **rrethana rënduese** nuk ka gjetur.

Prandaj, në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit si në dispozitiv të aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e këtu të pandehurit, i cili do ta kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së.

Gjykata, në kuptim edhe të dispozitave të nenit 71 par.1 nënpar.1.3 dhe nenit 72 të KPRK-së, e ne referim të gjitha rrethanave lehtësuese e sidomos pranimin e fajësisë, dhe ne mungese të rrethanave rënduese, ndaj të akuzuarit ka aplikuar dispozitat për zbutje të dënimit nën kufirin e paraparë ligjor – minimum, duke vlerësuar se edhe me dënimin e shqiptuar ndaj të akuzuarit të precizuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi do të arrihet qëllimi i dënimit.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej tre (3) muajsh dhe dënimi me gjobë në shumën prej pesëqind (500) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i pandehuri në afat prej dy (2) viteve, nga dita kur ky aktgjykim merr formën e prerë, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale. Është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, me të cilin dënim do të arrihet edhe qëllimi i dënimit me kusht sipas nenit 47 të KPRK-së, përkatësisht që të mos zbatohet dënimi për vepra penale kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e mjaftueshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale.

Gjykata, të pandehurit me anë të pezullimit të ekzekutimit të dënimit me burgim, i'a tërheq vërejtjen seriozisht dhe i bëhet me dije se nëse kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës kohore të verifikimit, dënimi i cili ka qenë i kushtëzuar për një kohë të caktuar, do të ekzekutohet.

Vendimi për konfiskim

Gjykata konform nenit 269 par.3 të KPRK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke konfiskuar sendet e specifikuar të cilat kanë qenë të sekuestruar nga i pandehuri në këtë çështje penale.

Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 452 par. 1 dhe nenit 449 par. 2 të KPP-së, e ngarkoi të akuzuarin me shpenzimet e procedurës penale, të precizuara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e po ashtu konform të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, i obligoi të paguaj shumën prej 20 euro në emër të taksës për programin për kompensimin e viktimave të krimit.

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

Procesmbajtësja
Hale Ahmetaj

GJYQTARI
Petrit Nrecaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*