



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2023:020816

Datë: 20.05.2024

Numri i dokumentit: 05789206

P.nr.30/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të pandehurit A.R, për shkak të veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nën par. 1.4 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2645/22 e datës 27.01.2023, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **22.04.2024**, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Sadije Muriqi, të pandehurit A.R se bashku me mbrojtësen e tij av. Kaltrina Hysenaj-Fetahaj e caktuar sipas detyrës zyrtare, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 20.05.2024, përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

A.R, nga i ati B. dhe e ëma V. e gjinisë Z., i lindur me datë .. në Istog, me vendbanim në fshatin C. rr. “R.T”, Komuna e Is., i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, i punësuar ne ndërtimtari, me gjendje të dobët ekonomike, me numër personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datën 27.11.2022 rreth orës 14:30 në fshatin C. Komuna I., me dashje e duke përdorë mjetin e rrezikshëm i shkakton lëndime të lehta trupore të dëmtuarit I.R, në atë mënyrë qe, pasi i dëmtuari e vëren se i pandehuri i kishte hequr dërrasat të cilat i dëmtuari i kishte vendosur për ta mbyllur vrimën, i njëjti shkon për të biseduar me të pandehurin, ku ky i fundit fillimisht i tregon se dërrasat i ka heq vet, e më pas me një lopatë e godet disa herë të dëmtuarin në shpinë dhe në krahun e majtë e si pasojë e kësaj të njëjtit i shkakton lëndime të lehta trupore.

- me çka ka kryer veprën penale **lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par. 2 lidhur me par.1 nën par.1.4 të KPRK-së.**

Gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur dhe dispozitat e nenit 2, 4, 7, 17, 21, 38, 40, 42,46, 47, 48, 49, 69, të KPRK-së dhe nenit 242, 364, 459 të Kodit të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurin e:

GJYKON

- I. Ashtu që, të pandehurit A.R, i shqiptohet dënimi më burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajve, *i cili dënim do të jetë i kushtëzuar, nuk do të ekzekutohet* nëse i pandehuri brenda periudhës së verifikimit në kohëzgjatje prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen veprë tjetër penale.
 - **Në të kundërtën**, nëse i pandehuri brenda periudhës së lartcekur të verifikimit kryen veprë tjetër penale, atëherë gjykata në bazë të nenit 50 të KPRK-së, do t'a revokon dënimin me kusht dhe ndaj personit të dënuar do të ekzekutohet dënimi me burgim.
- II. **OBLIGOHET** i pandehuri që ti paguaj shpenzimet e procedurës, në emër të paushallit gjyqësor te paguaj shumën prej **njëzet (20) euro**, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej **njëzet (20) euro**, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.
- III. **Pala e dëmtuar:** I.R nga fshati C. rr. "R.T", Komuna Istog, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohen në kontest civil.

A r s y e t i m

Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.2645/22 e datës 27.01.2023 kundër të pandehurit A.R, për shkak veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nën par. 1.4 të KPRK-së.

Gjykata në këtë çështje penale, ka caktuar dhe mbajtur shqyrtimin fillestar me datë 22.04.2024 në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Sadije Muriqi dhe i pandehuri A.R se bashku me mbrojtësen e tij av. Kaltrina Hysenaj-Fetahaj të caktuar sipas detyrës zyrtare, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimin të fajësisë, i ka mundur të pandehurit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri A.R, ka deklaruar se: e pranon fajësinë për shkak të veprës penale për të cilën akuzohet, është i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë pranimin e fajësisë e ka bërë në mënyrë vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime dhe i premtos gjykatës se ne te ardhmen do të këtë sjellje të mira dhe nuk do të kryej vepra penale.

Prokurori i shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: pajtohem me pranimin e fajësisë të deklaruar nga ana e të pandehurit për veprën penale e cila i bije në barrë, i

njëjti është bërë në mënyrë vullnetare pa ndonjë presion, me vetëdije të plotë duke i kuptuar benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe gjen mbështetje edhe në shkresat e lëndës.

Mbrojtësja e të pandehurit av. Kaltrina Hysenaj-Fetahaj, lidhur me pranimin e fajësisë nga i mbrojturi i saj, ka deklaruar se: pajtohem me pranimin e fajësisë të bërë nga ana e të mbrojturit tim, një pranim i tillë është bërë pa presion mashtrim apo lajthim, në mënyrë vullnetare dhe i propozoj gjykatës që pranimin e fajësisë ta merr si rrethanë lehtësuese si dhe premtimin e të njëjtit se ne te ardhmen nuk do të kryej vepra penale.

Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata ne rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimeve të lartcekura, si dhe pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, 2, nën par. 2.1, 2.2, dhe 2.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 248 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për te cilën është akuzuar.

Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes se kushteve ligjore, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën penale të cilën e ka kryer. Ndërsa **rrethana rënduese** gjykata nuk ka gjetur. Prandaj, në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit si në dispozitiv të aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e këtu të pandehurit, i cili do ta kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e

moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej një (1) viti, nga dita kur ky aktgjykim merr formën e prerë, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale. Është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, me te cilin dënim do të arrihet edhe qëllimi i dënimit me kusht sipas nenit 47 të KPRK-së, përkatësisht që të mos zbatohet dënim për vepra penale kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e mjaftueshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë veprë penale.

Gjykata, të pandehurit me anë të pezullimit të ekzekutimit të dënimit me burgim, i'a tërheq vërejtjen seriozisht dhe i bëhet me dije se nëse kryen veprë tjetër penale gjatë periudhës kohore të verifikimit, dënimi i cili ka qenë i kushtëzuar për një kohë të caktuar, do të ekzekutohet.

Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 449 dhe nenit 452 par. 1 të KPP-së, e ngarkoi të akuzuarin me shpenzimet e procedurës, të precizuara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e po ashtu konform të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimin, e obligoi të paguaj shumën prej 20 euro në emër të taksës për programin për kompensimin e viktimave të krimin.

Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesave pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 457, 462 par.2 të KPP-së.

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

Procesmbajtësja

Hale Ahmetaj

GJYQTARI

Petrit Nrecaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*