



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2023:048506

Datë: 24.04.2024

Numri i dokumentit: 05612999

P.nr.57/23

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, në çështjen penale kundër të pandehurit F.A, për shkak të veprës penale mos raportimi ose raportimi i rremë i pasurisë, i të ardhurave, i dhuratave, i dobisë tjetër materiale ose i detyrimeve financiare nga neni 430 par.2 të Kodit Nr.06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm me numër PP.II.nr.208/23 të datës 22.02.2023, duke vendosur sipas detyrës zyrtare, jashtë seancë me datë 24.04.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

- I. HUDHET** aktakuza e Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.208/23 të datës 22.02.2023, dhe **PUSHOHET** procedura penale ndaj të pandehurit **F.A** nga i ati I. dhe e ëma E., e gjinisë A., i lindur me datë ... në Istog ku edhe banon rr. “D.D” Komuna I., Këshilltar i Asamblesë Komunale të Istogut, me gjendje të mesme ekonomike, me numër personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i akuzuar për shkak të veprës penale *mos raportimi ose raportimi i rremë i pasurisë, i të ardhurave, i dhuratave, i dobisë tjetër materiale ose i detyrimeve financiare nga neni 430 par.2 të KPRK-së*.
 - *Për shkak se ekzistojnë rrethana te cilat e pengojnë ndjekjen penale.*
- II.** Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të kësaj gjykatë.
- III.** Pala e dëmtuar: Agjencia Kundër Korrupsionit me seli në Prishtinë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.208/23 të datës 22.02.2023, kundër të pandehurit F.A, për shkak të veprës penale mos raportimi ose raportimi i rremë i pasurisë, i të ardhurave, i dhuratave, i dobisë tjetër materiale ose i detyrimeve financiare nga neni 430 par.2 të KPRK-së.

Gjykata pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, ka gjetur se, prokuroria në përshkrimin faktik të veprës penale të lartcekur për të cilën akuzohet i pandehuri, ka theksuar se: i pandehuri F.A, “me datën 31.03.2022 në kohë të pacaktuar në Agjencionin Kundër Korrupsion në Istog, sipas ligjit është i detyruar të bëjë deklarinë e pasurisë të të ardhurave, dhuratave, dobisë tjetër pasurore, por i njëjti nuk paraqet të dhënat e kërkuara në deklaratë, në atë mënyrë që i pandehuri në cilësinë e zyrtarit të lartë publik, me rastin e marrjes se detyrës me datë 25.03.2022, ka qenë i obliguar që të deklarojë pasurinë, mirëpo i njëjti nuk e deklaroi paluajtshmërinë e evidentuar në pronësi të babait të tij I.A si dhe veturën në pronësi të djalit të tij F.A.

Gjykata nga përmbajtja e aktakuzës, kallëzimit penal dhe provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës siç janë Formulari për Deklarimin e Pasurisë për këtu të pandehurin F.A në vitin 2022, ka vërtetuar faktin se: këtu i pandehuri F.A nga data 25.03.2022 edhe ditën kritike me datë 31.03.2022, ka pasur funksionin-pozitën e Këshilltarit në Asamblenë Komunale në Kuvendin Komunal në Istog.

Sipas nenit 430 par.2 të Kodit Penal të Kosovës, përcaktohet se veprën penale mos raportimi ose raportimi i rremë i pasurisë, i të ardhurave, i dhuratave, i dobisë tjetër materiale ose i detyrimeve financiare, e kryen: **“Çdo person, i cili sipas ligjit është i detyruar të bëjë deklarinë e pasurisë, të të ardhurave, të dhuratave, të dobisë tjetër pasurore ose të detyrimeve financiare, i cili bën deklaratë të rreme ose nuk paraqet të dhënat e kërkuara në deklaratë, dënohet me gjobë dhe me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në pesë (5) vjet. Gjohet e shqiptuara sipas këtij neni mund të jenë ditore dhe mund të shqiptohen derisa kryesi të përfill urdhrin, vendimin apo aktgjykimin e plotfuqishëm që është subjekt i veprimit”.**

Sipas Ligji nr. 04/L-050 për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë të Zyrtarëve të Lartë Publik dhe Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Dhuratave për të Gjithë Personat Zyrtarë, i cili ka qenë në fuqi nga data 14.11.2011 deri me datë 01.02.2023, përkatësisht i cili ka qenë në fuqi në kohën e ngritjes së kësaj aktakuze, në nenin 2, ka qenë e përcaktuar se : “Ky ligj rregullon, procedurën e deklaramit dhe kontrollin e pasurisë, të hyrat dhe detyrimet e zyrtarëve të lartë publik [...]”, ndërsa neni 3 par. 1, nënpar 1.1.8 të këtij Ligji, ishte përcaktuar se zyrtar të lartë publik janë edhe “**Kryetarët e Komunave dhe Zëvendës Kryetarët, Kryesuesit, Zëvendës Kryesuesit, Këshilltarët e Asambleve Komunale si dhe të gjithë Drejtorët e Drejtorive Komunale**”.

Ndërsa sipas Ligji nr. 08/L-108 për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të dhuratave, i cili është në fuqi nga data 01.02.2023, në nenin 36, përcaktohet se, me hyrjen në fuqi të këtij ligji shfuqizohet ligji i sipërcituar: Ligji Nr. 04/L-050 për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë të Zyrtarëve të Lartë Publik dhe Deklarimin, Prejardhjen dhe

Kontrollin e Dhuratave për të gjithë Personat Zyrtarë. Ndërsa sipas nenit 4 dhe 5 të këtij Ligji, ku janë të listuar Zyrtarët e Lartë dhe Zyrtarët Publik, të cilët janë të obliguar të deklarojnë pasurinë e tyre sipas këtij Ligji, *rezulton se “Këshilltarët e Asambleve Komunale”, nuk janë të listuar dhe nuk kanë obligim ligjor të deklarojnë pasurinë e tyre.*

Sipas nenit 7 par 1. dhe 2 të KPP-së, përcaktohet se: “Gjykata, Prokurori i shtetit dhe Policia të cilët marrin pjesë në procedurën penale detyrohen që saktësisht dhe tërësisht t’i vërtetojnë faktet të cilat janë të rëndësishme për marrjen e vendimit të ligjshëm; Sipas dispozitave të parapara me këtë Kod, gjykata, prokurori i shtetit dhe policia që marrin pjesë në procedurë penale detyrohen që me vëmendje dhe me përkushtim maksimal, profesional dhe me përkujdesje të njëjtë të vërtetojnë faktet kundër të pandehurit si dhe ato në favor të tij, dhe para fillimit të procedurës dhe gjatë zhvillimit të saj t’i mundësojnë të pandehurit dhe mbrojtësit të tij shfrytëzimin e të gjitha fakteve dhe provave që janë në favor të të pandehurit”.

Ndërsa sipas nenit 3 par.2 të KPRK-së, zbatimi i ligjit më të favorshëm, përcaktohet se zbatohet në rastin kur: “ *Në rast se ligji në fuqi ndryshon para shqiptimit të vendimit të formës së prerë, atëherë ndaj kryesit zbatohet ligji që është më i favorshëm*”.

Gjykata nga të lartcekurat dhe dispozita ligjore e sipërcituar më lartë e nenit 3 par.2 të KPRK-së, thekson se ka për detyrim të zbatoj ligjin më të favorshëm për të pandehurin, në rast se para marrjes së vendimit ka ndryshuar ligji, dhe kur ligji vlerësohet më i favorshëm për të pandehurin.

Në këtë drejtim, me rastin e vendosjes në këtë çështje penale, gjykata ka për obligim të zbatoj Ligji nr. 08/L-108 për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të dhuratave, i cili është në fuqi nga data 01.02.2023, i cili është ligj me i favorshëm në raport me të pandehurin sepse me dispozitat e këtij ligji, Zyrtarët e Lartë në pozitën “Këshilltarët e Asambleve Komunale” të cilën pozitë të punës e kishte edhe këtu i pandehuri në kohën kryerjes së veprës penale e cila i vihet në barrë sipas akuzës, tani me këtë Ligj, pozitat e tilla “Këshilltarët e Asambleve Komunale”, nuk kanë obligim ligjor që të bëjnë fare deklarimin e pasurisë apo dhuratave. Rrjedhimisht mos deklarimet apo deklarimet e pa vërteta të cilat janë bërë nga “Këshilltarët e Asambleve Komunale” për të cilat veprime sipas Ligji nr. 04/L-050, janë ngritur kallëzime penale dhe pastaj edhe aktakuza, por të cilat çështje nuk kanë përfunduar me vendim të formës së prerë, tani sipas këtij Ligji nr. 08/L-108, nuk inkriminohen sepse “Këshilltarëve të Asambleve Komunale” ju është hequr detyrimi për të deklaruar pasurinë.

Gjithashtu, gjykata nga këto rrethana, në këtë rast ka obligim ligjor (neni 3 par.2 të KPRK-së) të zbatoj ligjin më të favorshëm ndaj të pandehurve edhe për faktin se ndaj këtu të pandehurit nuk ka përfunduar ende me vendim të formës së prerë, procedura për veprën penale për të cilën akuzohet, në këtë çështje penale.

Gjykata pasi ka shqyrtuar të gjitha shkresat e lëndës dhe dispozitat ligjore të sipërcituara, ka ardhur në përfundim se meqenëse ka ndryshuar-është shfuqizuar Ligji nr. 04/L-050, i cili ka qenë

në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale nga i pandehuri dhe tani ligji i ri, Ligji nr. 08/L-108, është më i favorshëm për të pandehurin, i cili nuk i inkriminon veprimet e tilla, për te cilat është akuzuar këtu i pandehuri, dhe si i tillë konform nenit 3 par.2 të KPRK-së, duhet të zbatohet në këtë rast.

Nga çka, rezulton se në këtë çështje penale ekzistojnë rrethana të tjera të cilat e pengojnë ndjekjen, sepse nga veprimet e të pandehurit të përshkruara në përshkrimin faktik të veprës penale, tani sipas ligjit të ri (Ligji nr. 08/L-108) këto veprime, nuk e përbëjnë figurën e veprës penale mosraportimi ose raportimi i rremë i pasurisë, i të ardhurave, i dhuratave, i dobisë tjetër materiale ose i detyrimeve finaciare nga neni 430 par.2 të KPRK-së. Prandaj, Gjykata e ka hedhur aktakuzën dhe ka pushuar procedurën në këtë çështje penale konform nenit 357 par. nënpar.1.1 të KPP-së, si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë konform nenit 453 KPP-së.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesave pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 457, 462 par.3 të KPP-së.

Nga arsyet e lartë cekura, e ne bazë të nenit 357 par.1 nënpar.1.3 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA ISTOG
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

GJYQTARI,
Petrit Nrecaj

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktvendimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese, brenda afatit prej tri (3) ditëve, nga dita e pranimimit të aktvendimit, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë. *Në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe palët.*