



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS ISTOG

Numri i lëndës: 2023:096896

Datë: 04.06.2024

Numri i dokumentit: 05780179

P.nr.111/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG - Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari i vetëm gjykues Petrit Nrecaj, me procesmbajtësen Hale Ahmetaj, në çështjen penale kundër të pandehurit B.M, për shkak të veprës penale sulmi nga neni 184 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.433/23 të datës 19.04.2023, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar më datë **21.05.2024** në praninë e Prokurorit të Shtetit Sadije Muriqi dhe të pandehurit B.M, të njëjtën ditë mori dhe shpalli, ndërsa me datë 04.06.2024, përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

B.M, nga i ati B. dhe e ëma N. e gjinisë M., i lindur me datë ... në Gj. ku edhe banon, i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, me gjendje të mesme ekonomike, me numër personal: 1234108243, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, aktualisht gjendet në Qendrën Korrektuese në Dubravë vuajtje të dënimit për një vepër tjetër penale.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 22.02.2023, rreth orës 20:45, në Qendrën Korrektuese në Dubravë, Komuna Istog, pikërisht në pavijonin nr.6, me dashje përdorë forcën ndaj personit tjetër në atë mënyrë që, ditën kritike i pandehuri B., derisa ishin në një dhomë, pas një mosmarrëveshje verbale që kishin me të dëmtuarin I.:A, i pandehuri Besart e godet me grushte në kokë të dëmtuarin Ibrahim, duke mos i shkaktuar lëndime.

- me çka ka kryer veprën penale **sulmi nga neni 184 par. 1 të KPRK-së.**

Gjykata duke u bazuar në nenin e lartcekur të veprës penale dhe dispozitat e nenit 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69 të KPRK-së dhe nenin 242, 364, 369 dhe 462 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale (tutje KPP-së), të pandehurit i shqipton:

DËNIM MË GJOBË

- I.** Ashtu që, të pandehurit **B.M** i shqiptohet **dënim me gjobë në shumën prej dyqind (200) euro**, të cilën gjobë obligohet që ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- Nëse i pandehuri nuk mundet apo nuk dëshiron ta paguan dënimin me gjobë në afatin kohor të përcaktuar me lartë, atëherë dënimi më gjobë do të zëvendësohet më dënim me burgim, konform nenit 43 par.3 të KPRK-së, ku çdo njëzet (20) euro të gjobës, do ti llogariten me një (1) ditë burgim, *përkatësisht 10 ditë burgim.*
- II.** **OBLIGOHET** i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale, të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej **njëzet (20) euro**, ndërsa në emër të taksës për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej **njëzet (20) euro**, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III.** **Pala e dëmtuar:** I.A nga Dubai i Emirateve të Bashkuara Arabe, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil

A r s y e t i m

Rrjedha e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.433/23 të datës 19.04.2023 kundër të pandehurit B.M, për shkak të veprës penale sulmi nga neni 184 par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me datë 21.05.2024 në të cilën seancë kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Sadije Muriqi dhe i pandehuri B.M, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, dhe pas njoftimit me benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, i ka mundur të pandehurit të deklarohet për pranimin e fajësisë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri B.M ka deklaruar: se e pranon fajësinë për shkak të veprës penale për të cilën akuzohet, është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e ka bërë në mënyrë vullnetare dhe pa presion nga askush, duke shtuar se është penduar për këto veprime

mirëpo parapakisht ka qenë i provokuar nga i pandehuri, i premtion gjykatës se ne të ardhmen do të këtë sjellje të mira për faktin se është në përfundim të dënimit të cilin është duke e mbajtur.

Prokurori i Shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ka deklaruar: se pajtohet me pranimin e fajësisë, te deklaruar nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet, pranimin e ka bërë në mënyrë vullnetare, pa presion, duke u njoftuar për benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, ky pranim fajësie gjën mbështetje edhe në shkresat e lëndës, si rrethanë rënduese gjykata te merr parasysh të kaluarën kriminale të te pandehurit.

Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata ne rastin konkret lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pas marrjes së mendimit te lartcekur edhe nga prokurori i shtetit, si dhe se pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, par. 2 nën par. 2.1, 2.2 dhe 2.3, dhe par.3 të KPP-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 242 par. 2, nën par. 2.4 të KPP-së, gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale të lartcekur për te cilën është akuzuar.

Vendimi për shpalljen fajtor

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të pandehurit, po ashtu në veprimet e tij manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale të lartcekur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri dhe konstatimit nga gjykata të përmbushjes se kushteve në referim të nenit 242 par. 1, 2 dhe 3 të KPP-së, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Rrethanat që janë marre për bazë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si **rrethana lehtësuese** ka gjetur se i pandehuri e ka pranuar fajësinë dhe rrethanat personale, se është i moshës së re, pendimin dhe premtimin se ne te ardhmen nuk do të kryejë vepra penale; ndërsa **rrethana rënduese** gjykata ka gjetur se i njëjti është recidivist, ngase ka qenë i dënuar nga gjykata edhe me parë për vepër të njëjtë penale sipas aktgjykimit të formës së prerë me numër të SMIL-it: 2021:092202. Prandaj, Gjykata në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e këtu të pandehurit, i cili do ta kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka

kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 te KPRK-së.

Shpenzimet e procedurës

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 452 par. 1 dhe nenit 449 par. 2 të KPP-së, e ngarkoi të akuzuarin me shpenzimet e procedurës të precizuara si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi, e po ashtu konform Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, e obligoi të paguaj shumën prej 20 euro në emër të taksës për programin për kompensimin e viktimave të krimit.

Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Vendimi për udhëzimin e palëve të dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, është marr konform nenit 462 par.2 të KPP-së

Gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara e në bazë të neneve 242, 364 dhe 369 të KPP-së ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEGA NË ISTOG
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

Procesmbajtësja
Hale Ahmetaj

GJYQTARI
Petrit Nrecaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, *në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.*