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**P.nr. 49/19**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NE PEJE DEGA ISTOG – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-Divizioni Penal,** sipas Gjyqtarit të vetëm gjykues, Arben Mustafaj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Hale Ahmetaj, në lëndën penale të pandehurit A H nga f.sh. P K. Istog, i akuzuar për vepër penale, lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë –Departamenti i Krimeve të Përgjithshëm, më PP/II.nr.531/2019, e datës. 06.03.2019, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë **30.04.2019**, në pranin e Prokurorit të Shtetit Arben Hoti dhe të pandehurit A H, Gjykata në prezencën e paleve të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndera me dt.03.05.2019 e përpilojë këtë:

# A K T GJ Y K I M

I pandehuri **A H** i lindur me dt. .., në Istog tani ne vendbanim ne fsh. P K. Istog, i biri i R dhe nënës H, e vajzërisë M, i martuar, babë i tre fëmijëve, ka te kryer shkollën mesme, posedon letërnjoftim me nr..., i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, i pa dënuar më parë nga ana e kësaj gjykate, gjendet në liri.

**ËSHTË FAJTOR**

 **Për shkak se:**

Me datën ..., ne fshatin P K. Istog, me qellim te përfitimit te kundërligjshme, dhe pa autorizim nga personat zyrtare ka bere kyçje ne rrjet elektrik, ne at mënyre qe gjate kontrollit të njehsorit nga personat e autorizuara te dëmtuarës KEDS-it tek i njëjti eshët hasur pa njehsorë elektrikë i lidhur direkt ne shtylle me një kabllo prej 2x6mm, ashtu qe ne mënyre te paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë eklektikë ku te dëmtuarës KEDS, i ka shkaktuar dëme materialë ne shumë 197.12 (njëqindenëntëdhjeteshtatë euro e dymbëdhjetë cent)

* me çka ka kryer vepër, Lidhja e paautorizuara në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së.

Andaj gjykata, duke vepruar në kuptim të nenit 7, 8, 9, 10, 17, 21,41 45,46,51,52, 73,74 dhe nenit 321 të KPRK, si dhe nenit 359, 360, 361, 365, 366, 450, 463, të KPPRK, të pandehurin e gjykon me:

**DËNIM ME GJOBË**

**Ashtu qe:**

**1.** Gjykata i përcakton dënimin me dënimin me gjobë në shumën prej **200 (dyqindë) euro,** të cilin dënim duhet ta paguaj në afatin prej **15 ditësh** pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

**2**. Nëse i pandehuri nuk dëshiron, apo nuk mund ta paguaj gjobën e lartë shqiptuar sipas afatit të dhënë nga Gjykata, atëherë e njëjta gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim, konform nenit 46 par.3 të KPK-së, ku një ditë burgim i llogaritet në **20 (njëzet) euro të gjobës**.

**DENIM ME KUSHT**

**3**.Të pandehurit Gjykata i shqipton edhe dënim me burg në kohëzgjatje prej **3 (tre) muajsh**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i pandehuri nuk kryen vepër të re penale në afatin ligjor prej **l (një) viti**, nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

**4.** I pandehuri obligohet qe ne emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumen prej **20 (njëzet) euro**, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumen prej **30 (tridhjetë) euro,**  të gjitha këto ne afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

**5.** E dëmtuara zyra e KEDS,- distrikti në Pejë, për realizimin e demit të shkaktuar nga i pandehuri udhëzohet në kontest civil.

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore ne Peje - Departamenti i përgjithshëm, pranë kësaj Gjykate ka ngrit aktakuzën me PP/II.nr.531/2019 të dt. 06.03.2019 ndaj te pandehurit A H nga f.sh. P K. Istog, duke i akuzuar për vepër penale, lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së,

Ne këtë çështje penale me date 30.04.2019, Gjykata ka mbajtur shqyrtimin fillestar, në prani të Prokurorit te Shtetit, Arben Hoti të pandehurit A H, ndërsa duke vepruar në kuptim të nenit 245 të KPPRK-së, Gjykata nuk i ka ftuar palët tjera, në seancën fillestare.

Gjate shqyrtimit fillestar, pas leximit te aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, i pandehuri A H është deklaruar fajtor lidhur për veprën penale me te cilën është akuzuar sipas aktakuzës, dhe i njëjti ka shtuar se me vjen keq për rastin qe me ka ndodhur, është hera pare qe kam rene ndesh me ligjin.

Pas deklarimit te të pandehurit se e pranon fajësinë, Gjykata kërkojë mendimin e prokurorit i cili deklaroj se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit. Ky pranim fajësie mbështetet në provat që gjenden në shkresat e lendes, dhe me rastin marrjes vendimin mbi dënimin, pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata ta marr si rrethanë lehtësuese tek matja e dënimit.

Pas deklarimit te të pandehurit dhe dëgjimin e mendimit te prokurorit, Gjykata konstatoj se i pandehuri pranon fajësinë ne mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat dhe përparësitë e pranimit te fajësisë, si dhe te gjitha kërkesat nga neni 248 par.1 te KPRK-së janë përmbushur, andaj gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata, ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 253 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 248 par 1 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri, gjykata ka vazhduar me shqiptimin e dënimit ne kuptim te nenit 248 par 4 te KPPRK-se.

Me faktet e ofruara si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar se i njëjti me datë .., ne fshatin P K. Istog, me qellim te përfitimit te kundërligjshme, dhe pa autorizim nga personat zyrtare ka bere kyçje ne rrjet elektrik, ne at mënyre qe gjate kontrollit të njehsorit nga personat e autorizuara te dëmtuarës KEDS-it tek i njëjti eshët hasur pa njehsorë elektrikë i lidhur direkt ne shtylle me një kabllo prej 2x6mm, ashtu qe ne mënyre te paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë eklektikë ku te dëmtuarës KEDS, i ka shkaktuar dëme materialë ne shumë 197.12 (njëqindenëntëdhjeteshtatë euro e dymbëdhjetë cent)

Nga gjendja e vërtetuar faktike siç është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit A H qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se te i pandehuri ka ekzistuar dashja që veprën penale ta kryen në mënyrë të përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit, pasi që i pandehuri ka qenë i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe e ka dëshiruar kryerjen e saj.

Gjatë procedurës penale nuk janë paraqit rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të pandehurit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, Gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 73 dhe 74 të KPRK-së.

Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin**,** Gjykata ka vlerësuar faktin se i pandehuri ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit fillestar, e për me tepër ka pranuar fajësinë dhe ka shpreh keqardhje për veprën qe e ka kryer, është hera e parë qe bije ndesh me ligjin. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi te të pandehurit. Rrethana renduese gjykata nuk gjeti.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimet e shqiptuara te pandehurit janë ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te tij dhe me intensitetin e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen, por ai do te ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 41 te KPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 450 par. 1 dhe 2 nen par. 2.6 te KPPRK-se, gjykata ka përcaktuar paushallin gjyqësore si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Vendim për kompensimin e viktimave të krimit është marrë, komfor nenit 39 par. 3 nën par. 3.1 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të krimit.

Vendimi mbi udhëzimin e te dëmtuarës ne kontest civil është marrë konform nenit 463 par. l. dhe 2. te KPPK-ës.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 370 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË DEGA ISTOG**

 **DEPARTAMENTI I PERGJITHSHEM**

**P.nr.49/19 më datë 30.04.2019**

**Sekretarja Juridike Gjyqtari Gjykues**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **Hale Ahmetaj Arben Mustafaj**

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Palët që në afatin ligjor kanë paralajmëruar ankesë kanë

të drejtë që ankesën ta bëjnë në afat prej 15 ditësh,

nga dita e marrjes së aktgjykimit. Ankesa i dërgohet

Gjykatës se Apelit ne Prishtine e përmes kësaj Gjykate