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**C.nr.132/16**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË - DEGA NË KLINË**, **Departamenti i Përgjithshëm Civil**, me gjyqtarin Fatmir Dobraj, në çështjen juridike kontestimore sipas paditësit S A Z nga fshati P i P K.Klinë , kundër të paditureve J Q K dhe H Q K nga fshati P i P K.Klinë të cilët i përfaqëson me autorizim të noterizuar Fadil Braha nga fshati Z K.Pejë , baza juridike vërtetimit të pronësisë,vlëra e kontestit 1000 euro. pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor publik, në prezencën e paditësit dhe të përfaqësuesit të paditurëve, me dt.17.01.2020, muar këtë:

**A K T G J Y K I M**

**(në bazë të pohimit)**

**APROVOHET** në tërësi kërkesëpadia e paditësit S A Z nga fshati P i P K.K si e bazuar.

**VËRTETOHET** se paditësi S A Z nga fshati P i P K.Klinë është pronarë, në bazë të shitëblerjes të shfrytëzimit të plujtëshmerisë të ngastrës kadastrale P-71011027-00005-1 me sipërfaqë prej0.83.71 ha ,në vendin e quajtur arat pa vadë z.k.P K.K, e cila ngastër evidentohen ne emër të T K(R)E.R eve Qit.**DETYROHEN** të paditurit J Q K dhe H Q K nga fshati P i P Klinë që t’ia lejojnë paditësit bartjen e të drejtës së pronësisë të kësaj palujtëshmërie në emër të tij në Drejtorinë për Kadastër Gjeodezi dhe Pronësi në z.k P i P K.Klinë dhe atë në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi.

Secila palë në procedurë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi për vërtetim pronësie ,Paditësi në seancën e shqyrtimit gjyqësor të dt.17.01.2020 ka deklaruar,se mbëtet pranë padisë dhë kërkesëpadisë dhe i propozon gjykatës që padinë dhe kërkesën e saj ta aprovojë në tersi si të bazuar, për arsye se të gjitha provat janë paraqitur gjykatës,të cilat vetë faktin dëshmojnë së edhe palët te paditur të cilët kan paraqitur përgjigje në padi të njetit dhe ne seancën e sotme nuk e kundërshtojnë kërkesëpadinë dhe e pranojnë në tersi.Por dhe ia kam përmbushue ne tersi ku dhe prova i ka gjyakate ne shkresat elendës ku ju kan pagaur përmes bankëe dhe dy pjese ju kan pgaur ne dorë në shum e prej 24.830 euro ku te gjitha keto ju kan dhen te padurërve,por pasiq te paditurit janë sipas çertifikates se lindjes djemtë e T K dhe e njeta ka vdekur ku e posdon edhe çetifikaten e vdekjes andaj mendoje se ka arritur subjektivitet pasivë dhe ne baze te padise qe e ka pranuar nga pala e paditur për nuk e kontestojnë andaj nisur nga shkresat e lëndes si dhe përgjigjejes e pales se paditru konsideroje se jan plotesuar kushtet ligjore qe kete ngaster te cekur me lartë te bartë në emrin timë pasiq qe e kam edhe ne shfrytezim ,dhe nuk e ka penguar askush.Dhe nuk e kontestojnë kërkesëpadinë.Andajë ne bazë të shkresavë të cilat i posedon gjykata si dhe deklarimit të palës së kundër konsiderojë se janë plotësuar kushtet,dhe i propozojë gjykatës të aprovojë kërkesëpadinë si të bazuar.

Shpenzimet nuk i kërkojë.

të paditurit përmesë të autorizuarit të tij si ne shkresa te lëndës ,ka deklaruar si ne përgjigjeje ne padi po ashtu edhe ne seancën e dt.17.01.2020, ne tersi sipas deklarimit se pasi qe u duke mose e kundërshtar padinë sepse pala paditësë i ka kryerë obligimet e veta të shitblerjes per objekt te cial eshte prona ne sipërfaqe prej 0.83,71 ha ne vednin e quajtur ara pa vade e pershkrua ne ngastren nr.P...-1 z.k.P i P e cila tani ehste ne emer te T Kt kete prone shte evertet se ju ka shitur padit;sit S A Z.dhe i njeti e ka përmbush te gjitha obligimet te cialt kam qen sipas marveshjes te shitëblerjes se kesaj ngastre ,dhe i njeti pasiqe ka përmbushur dhe ka hyre ne shfrytezim te kesaj prone dhe asnjeher nuk është pënguar nga ana e jonë dhe as qe do te pengohet pasiqe prona është e tijë .dhe marveshja eshte lidhur me vullnetin e lire pa lajthitje pa mashtrim andaj konsdierje se jan plotesuar kustet qe te bartet e drejta e pronese në emer te paditësit ,pasiq ia njohim te drejten e proneses të barten ne emerë të paditësit.

Shpenzime nuk ka kërkuar.

Gjykata duke i marrë në konsideratë parimin e disponibilitetit te palëve në procedure dhe duke u bazuar ne deklaratën e palës se paditur të parashtruar pranë kësaj gjykate mbi pohimin e kërkesëpadisë si dhe deklarimin e drejtpërdrejtë ne seancë e dt.17.01.2020 e pohonë kërkesëpadinë e paditësit, si dhe te gjitha faktet dhe prova ashtu siç janë te paraqiture pranë kësaj gjykate. Andaj gjykata duke e marr ne konsideratë dhe duke u bazuar ne të lartëcekurat nuk e ka parë te arsyeshme që te nxjerrë ndonjë provë tjetër te mundshme merr në konsideratë deklarimet e palëve ndergjyqëse si të besueshme.

Andaj gjykata pasi qe konstatoj se nuk behet fjalë për kërkesën me të cialt palët nuk mund të disponojnë lirshëm paragrafi 3 të nenit 3 të LPK-së,dhe meqenëse ne mes të palëve nuk ka pasur asgjë kontestues,gjykata e çështjes vërtetoi gjendjen faktike dhe bëri vetëm leximin e provave ,dhe nuk qe e arsyeshme te behet vlërsimi i tyre,për faktin se nga i padituri nuk qe kontestuese andaj vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e në kuptim te dispozitave nga neni 148 par. 1, të LPK-së më të cilën përcaktohet se në qoftë se i padituri deri në përfundimin e shqyrtimit kryesor të qeshtjes e pohon kërkeë padië pjëserishte apo tërsishtë gjykata e japë pa shqyrtim të mëtejshëm , aktgjykim në bazë të pohimit.

Andaj në kuptim të nenit 160.6 të LPK-së janë dhenë vetëm arsyen qe e justifikojnë marrjen e ketij aktgjykimit.

Gjykata vendosi që secila palë ti barte shpenzimet e veta procedurale konform nenit 450 te LPK-së, për arsye se palët ndergjyqëse nuk kanë parashtruar kërkesë pranë kësaj gjykate.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e në kuptim të dispozitave të nenit 148.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore të Kosovës.

GJYKATA THEMELEORE NË PEJË – DEGA NË KLINË

DËPARTAMENTI I PËRGJITHESHEM-CIVILË

C.nr.132/16,më datën 17.01.2020.

**G j y q t a r i**

Fatmir Dobraj

**UDHEZIM JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi palët kan të drejtë ankese në afat prej pesëmbëdhjetë (15)ditëve nga dita e pranimit pran Gjykatës së Apelit,përmes kësaj Gjykate.

Në kuptim të nenit 181 par.2 të LPK-së ,ankesa mund të paraqitet vetëm për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore apo nga shkaku se deklarata e pohimit është dhënë në lajthitje apo nën ndikimin e dhunës apo mashtrimit.