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**C.nr.258/2016**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË - DEGA KLINË-Departamenti i përgjithshëm – divizioni civil**, me gjyqtarin Fatmir Dobraj, duke vendosur në çështjen kontestimore të Paditësit H e U-ut në Fushë Kosove rr... . të cilin e përfaqëson Rrahim Trenava Prishtinë kundër të paditurit A Y nga SH ,Drejtor i K.B –SH , baza juridike për pagimin e brogjit per qira dhe kthim te patundshmerise. vlera e kontestit 299 euro, jashtë seancë më datën 21.10.2019 bie këtë:

**A K T G J Y K I M**

**( PËR SHKAK TË MOSBINDJES)**

**APROVOHET SI E BAZUAR:**kërkesëpadia e paditëses H e U-ut në Fushë Kosovë rr Sheshi I Lirisë.

**Detyrohet**:i padituri A Y –Drejtor I K.B –SH K.K,që paditësit shumen prej 299 euro euro ,në emer të shfrytezimit të patundshmerisë sipas kontrates nr.04/178 te dates.05.04.2004,dhe kthimin e patunshmerisë.te ngastres kadastrale nr.623/1 K.Klinë,dhe kamatëvonesën vjetorë prej 8% duke filluar nga dt.21.10.2019 e deri ne pagesën përfundimtare si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 15 euro,e te gjitha këto ne afatë prej 15 ditësh nga dita e pranimit të ketij aktgjykimit,e nën kërcenim të përmbarimit.

**A r s y e t i m**

Paditësi përmes përfaqësuesit të tij ka parashtruar padi dhe gjatë theksimeve te tijë e sipas përbajtjes së padisë dhe kërkësë së saj e ka parashtruar çeshtjen si ne vijimë,se qendron pranë padisë dhe kërkesësë së sajë,dhe njeta duke u bazuar ne provatë materiale të cilat i ka dorëzuar dhe arsyeshmerin ligjore të njetën ta aprovoi, në tersi po ashtu si rrethanë tjetër lidhur me këtë padi,ku në të cilën thuhet se paditësi te paditurit i ka dhenë në shfrytezim patunshmerin prej 20 metra katror ne bazë të kontrates nr.04/178 të dt.05.04.2014 sipas kontrates I padituri nuk e ka kryer obligimin ne vlerë prej 299.00 euro.shpenzimet i ka kërkuar.

Andaj duke u bazuar siaps dispozites se nenit 440 të LPK-së ,ku thuhet se nese ka vendosur ndonje gjyqtare tjetere ather e jap te drejtën,qe çeshjten ta kthej prej fillimit,se sipas shkresave te lendës dhe sipas procverbalit te dt.09..02.2019,gjyqtari i çeshtjes ka vendosur vetem per kompetencë.

Gjykata në kuptim të nenit 394,të Ligjit për Procedurën kontestimore nr.03/L-006 i publikuar në gazetën Zyrtare të Rpublikës së Kosovës me tutje LPK-së ka vepruar në këtë çeshtje kontestimore duke i derguar të paditurit njoftimin si në aktvendimin e dt.29.01.2019.Për dhenjen e përgjigjejes në padi e se bashku me provat dhe i padituri nuk është përgjigjur në afatë prej 15 ditësh.

Andaj duke berë shikimin në fletëdergesë për dorëzim personal konstaton se të njetën e ka pranuar se bashku me aktvendim e dt.29.01.2019 dhe provat material dhe e ka pranuar nënshkruar me dt.05.02.2019.mirëpo edhe pse ka kaluar afati paraparë për dhenje të përgjigjes në padi i njeti nuk e ka parashtruar përgjigjen në padi,andaj duke u bazuar ne dispozitat ligjore të nenit 150.1 të LPK-së,gjykata mori aktgjykim për shkak të mosbindjes,ndonëse jan plotësuar kushtet si me poshtë .

Gjykata ka konstatuar ketë gjendje si dhe duke u bazuar sipasë provavë në shkresa të lëndës dhe atë a) të paditurit I është dorëzuar në menyre të rregulltë padia ,provat material dhe thirrja aktvendimi për dhenjen e përgjigjes në padi b)Themëlsia e kërkesë padisë rezulton nga faktet të treguara në padi dhe c)Faktet mbi të cilat mbështetët kërkesëpadia nuk janë në kundershtim me provat që i ka propozuar vetë paditësi.se me dt. 05.04.2004,është lidhur kontrata me nr.04/178,me vullnetin e lirë të paleve kontraktuese ketu ndergjyqesvesi dhe qarkullimi I kartelës bankare.

Ku decidivisht parashihet ne nenin 150 pika 1të LPK-së,në qoftesë I padituri Brenda afatit të përcaktuar me ligj,nuk paraqet në gjykatë përgjigjeje ne padi,gjykata jep aktgjykim me të cilën e aprovon kërkesë padinë,dhe ne parg 1pika b) po qese të themellësia e kerkesëpadisë del nga faktet e treguar në padi. Mëqenësë I padituri nuk e ka dhenë përgjigjen në padi, dhe në bazë të nenit 150 të LPKsë muar ketë aktgjykimi për shkakë të mosbindjes.

Andaj në kuptim të nenit 160.6 të LPK-së jan dhenë vetëm arsyet qe e justifikojnë marrjen e ketij aktgjykimit.

Kamatëvonesa është vendosur në kuptim të dispozitave te nenit 382 të LPK-së

Vendimin për shpenzimet e procedurës u moren sipas nenit 449 dhe 452.1 të LPK-së me ç‘rast pales paditëse I jan pranaur shpenzimet në emer të taksës gjyqesore në shumën e përgjitheshme prej 15 euro.

Andaj duke ju referuar të lartë cekurave u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PEJË- DEGA NË KLINË Departamenti i Përgjithshëm Civil C.nr.258/2016 datë 21.10.2019**

**Gjyqtari,**

**Fatmir Dobraj**

**UDHËZIM JURIDIKE:** Pala e pakënaqur

kundër këtij Aktgjykimi ka të drejtë ankese

në afat prej 15 ditësh, Gjykatës së Apelit në

Prishtinë,nëpërmes kësaj Gjykate.