



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2018:026385

Datë: 14.09.2020

Numri i dokumentit: 01111912

**P.nr.171/2018**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA NË KLINË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal**, Gjyqtarja e vetme gjykuese Sabrije Rraci, në çështjen penale kundër të pandehurit: D. M.-S. K. Klinë, për shkak të veprës penale: Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.8 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, PP/II.Nr:2422/17, të dt. 29.11.2017, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur në praninë e Prokurores së Shtetit Suada Hamza nga Prokuroria Themelore në Pejë, pandehurës së lartëceku, përfundimit të shqyrtimit fillestar më dt. 18.08.2020, në të njëjtën ditë shpalli aktgjykimin, kurse me datën: 14.09.2020e përpiloi këtë:

### **A K T G J Y K I M**

E pandehura: D. M. -S., e bija e B. , dhe e nënës SH., e gjinisë D., e lindur me ..., në Gjilan, e martuar, studente, e gjendjes së mesme ekonomike, e identifikohet me nr. personal, ... shqiptare shtetase e Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

### **ËSHTË FAJTORE**

#### **SEPSE:**

Me datë 19.09.2017, rreth orës 17:00, K Klinë, nga pakujdesia ka shkelur ligjin për sigurinë në komunikacion nga neni 44 pika 1 në atë mënyrë që e pandehura duke qarkulluar me automjetin e saj të markës "Daewoo matiz", me ngjyrë të kaltër, me targa të regjistrimit ..., me të arritur në vendin e lartëcekur duke mos u siguruar mirë dhe duke penguar pjesëmarrësitë tjerë në komunikacion, e njëjta del në rrugë duke ja ndërprerë rrugën me përparësi kalimi automjetit të llojit "VW GOLFIK" dhe me të njëjtin goditet, ku këtë automjet e drejtonte i dëmtuari K. Z., dhe pas kësaj nga goditja që kishte marrë ky i fundit, zhvendoset duke u përplasur në automjetin „Iveco Daily” të cilin e drejtonte i dëmtuari A.. D., i cili ishte jashtë rruge tek hyrja e marketit "N...", ku si pasojë e këtij aksidenti përveq dëmeve materiale lëndime të rënda trupore ka pësuar K. Z., ndërsa lëndime të lehta trupore ka pësuar A.D..

Me çka ka kryer veprë penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.8 lidhur me paragrafin 1 dhe par 1 të KPRK-së.

Prandaj gjykata në bazë të neneve 4,7,17,41, 46 dhe 73 si dhe nenit 378 par.8 e lidhur me par.1 dhe par të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së, :

## GJYKON

**I.Të pandehurën D. M. S. me dënim Burgu në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, mirëpo ky dënim me pëlqimin e të pandehurës, iu shëndërrua me Dënim me Gjobë shuma në vlerë prej 700 (shtatëqind) Euro, të cilin dënim e pandehura duhet ta paguaj në afatin prej 30 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.**

Nëse e pandehura nuk dëshiron apo nuk mund ta paguan gjobën e lartë shqiptuar me kohë të përcaktuar, e njëjta gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim konform nenit 46 par.3 të KPRK-së, ku për 1 (një) ditë burgim do të llogaritet në 20 (njëzet) euro të gjobës.

**II. OBLIGOHET I PANDEHURI** që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën në vlerë prej 20 (njëzet) €, për shpenzime të ekspertizës së komunikacionit 40 (dyzet) Euro, për shpenzime të ekspertizës mjeko ligjore 20 (njëzetë) €, si dhe shpenzimet për kompensim të viktimave të krimit 30 (nëntëdhjetë) €, gjithsejtë 110 (njëqindë e dhjet) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

**III. UDHËZOHËN:** Palët e dëmtuara K. Z., nga Peja dhe A.D. K. Skënderaj, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohen në kontestin e rregullt juridiko-civil.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritë aktakuzë me, PP.II.Nr.2422/17 të dt.29.11.2017, ndaj të akuzuarës D. M. S. K. Klinë për shkak të veprës penale: Rrezikim i trafikut publik nga neni 378, par.8 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me dt: 18.08.2020 gjatë të cilës u dëgjuan Prokurorja e Shtetit Suada Hamza nga Prokuroria Themelore në Pejë, i cili bëri leximin e aktakuzës ku iepranishme ishte e pandehura D. M.-S..

E pandehura, në seancën e shqyrtimit fillestar, është deklaruar se e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe ka shtuar se kërkoj falje dhe pretoj se një gjë e tillë nuk do të përsëritet, meqë është hera e parë që kam rënë ndesh me ligjin kërkoj nga gjykata që të më shqiptoj dënim më të butë.

Prokurorja e Shtetit nga Prokuroria Themelore në Pejë, në fjalën e dhënë lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit deklaroi se pajtohem me pranimin e fajësisë pasi që pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare dhe me vetëdije të plotë për pasojat e pranimit të fajësisë ,pasi që ky pranim është bërë konform dispozitave të KPPRK-së, neni 248.

Gjyqtari i vetëm gjykues vërtetoi se e pandehura e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë u bë vullnetarisht, me liri të plotë nga ana e të akuzuarit, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza në materialet e prezantuara nga Prokurorja e Shtetit.

Gjykata pas pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit, dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht Prokurores së Shtetit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës vërteton se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 248 par.1 të KPPRK-së dhe e aprovoi pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, andaj Gjykata konform nenit 248 par.4 të KPPRK-së, nuk ka zbatuar procedurën e provave por ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, Gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në llojin dhe masën e dënimit, dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se e pandehura gjatë shqyrtimit fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë,

ishte e sinqertë gjatë gjykimit, dhe ndien shumë, keqardhje për veprën e kryer, si dhe sjellja korrekte, faktin se është hera e parë që ka rënë në kundërshtim me ligjin, premtimin se në të ardhmen do të jetë më e kujdesshëm dhe nuk do të bie ndesh me ligjin.

Ndërsa duke e marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale rrethanë rënduese gjykata nuk gjeti, mirëpo pati parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit, intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të palëve të dëmtuara në kryerjen e veprës penale, në këtë çështje penalo-juridike

Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurës qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.8 e lidhur me paragrafin 1 dhe par 1 të KPRK-së.

Gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurës është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të saj dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në pajtim me nenin 38 të KPRK-së, si dhe në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen, por ai do të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale.

Gjykata gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur, duke marrë parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurës, aprovoj aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Pejë, për dhënien e dënimit meritor, duke vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Konform dispozitave ligjore të nenit 453 par.1 të KPPRK-së, obligohet e pandehura që të kompensoj paushallin gjyqësor, shpenzimet e ekspertizës së komunikacionit dhe shpenzimet e ekspertizës mjeko ligjore si dhe si dhe shpenzimet për kompensim të viktimave të krimit u muar konform Qarkores për zbatimin e ligjit nr.05/L-036.

Konform dispozitave ligjore të nenit 463 të KPPRK-së, u vendos për kërkesën pasurore juridike duke udhëzuar palët e dëmtuara që kompensimin e dëmit ta realizojnë në kontest të rregullt civil.

Andaj nga arsyet e theksuara me lartë, dhe konform dispozitave ligjore të nenit 25 par.2, 26 par.2, 297, 365 dhe 470 të KPPRK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PEJË-DEGA KLINË**  
**P.nr.171/2018 më dt: 14.09.2020**

**Sekretare Juridike**  
**Shere Desku**

**Gjyqtarja**  
**Sabrije Rraci**

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet Ankesë në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmes kësaj gjykate.