



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2019:192220

Datë: 16.09.2020

Numri i dokumentit: 01119676

**P.nr.192/2019**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA NË KLINË-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal**, Gjyqtarja e vetme gjykuese Sabrije Rraci, në çështjen penale kundër të pandehurit F. (Q.) B. K Klinë, për shkak të veprës penale: „Vjedhje e shërbimeve Komunale” nga neni 314 par 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, PP/II.Nr.1843/2019, të dt. 29.08.2019, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur në praninë e Prokurori i Shtetit Ersan Qavolli nga Prokuroria Themelore në Pejë dhe të pandehurit të lartëcekur, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar më dt. 15.08.2020 , shpalli aktgjykimin, ndërsa me datën, 16.08.2020, mori këtë:

### **A K T G J Y K I M**

I pandehuri: F. B. i lindur, ..., K Klinë, ku edhe banon i martuar baba 6 fëmijëve, i biri Q. dhe nënës H. e gjinisë M., ka te kryer shkollën fillore, pensionist, i gjendjes së dobët ekonomike, identifikohet me nr. personal; .....,shqiptar shtetas i Republikës së Kosovës mbrohet ne liri

### **ËSHTË FAJTORË**

Për shkak se:

Më parë e gjerë më datën 23.11.2017, Komuna e Klinës, pikërisht në shtëpinë e tij në mënyra tjera siguron shërbime të cilat mundësohen vetëm shkëmbim të kompensimit, në atë mënyrë që, pas kontrollit të bërë nga ana e komisionit e autorizuar të K...-it, të njëjtit kanë hasur në një kabull të kyçur direkt në kabullin furnizues, me çka në mënyrë të paautorizuar ka shpenzuar energjinë elektrike me pajisjet e cekura në procesverbalin nr....., ku si pasoj e kësaj të dëmtuarës K... i ka shkaktuar dëmin në vlerë prej 384,91 Euro

Me çka ka kryer veprë penale, „Vjedhje e shërbimeve”, nga neni 314 par.1 të KPRK-së

Prandaj gjykata në bazë të neneve 4,7,17,41, 46, 50, 51,52 dhe 73 si dhe nenit 314, të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së:

**G J Y K O N**  
**DËBIM ME KUSHT**

**Të akuzuarin:** F. B. , e dënon me dënim me gjobë, ne shumen prej 300 (treqind) €, i cili dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari në afatin prej 1 (një) viti nuk kryen veprën të re penale, pasi aktgjykimi të merr formën e prerë.

**II.LIROHET:** I pandehuri nga shpenzimet e procedurës penale, për shkak të gjendjes së varfër ekonomike.

**III.E dëmtuara „K...”-** Distribucioni në Pejë, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontestin e rregullt juridiko-civil.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm, me Aktakuzë PP.II.Nr.1843/19, të dt.29.08.2019, ka akuzuar F. B. nga fshati Kerrnicë K. Klinë, për shkak të veprës penale, „Vjedhje e shërbimeve”, nga neni 314 par 1 të KPRK-së.

Gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me dt. 15.07.2020, gjatë të cilës u dëgjuan Prokurori i shtetit Ersan Qavolli nga Prokuroria Themelore në Pejë, dhe i akuzuari F. B..

I pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar, e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe ka shtuar se kërkoi falje dhe premtoj se një gjë e tillë nuk do të përsëritet, meqë është hera e parë që kam rënë ndesh me ligjin, kërkoj nga gjykata që të më shqiptoj dënim më të butë.

Prokurori i Shtetit nga Prokuroria Themelore në Pejë, në fjalën e dhënë lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit deklaroi se pajtohem me pranimin e fajësisë pasi që pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare dhe me vetëdije të plotë për pasojat e pranimin të fajësisë, pasi që ky pranim është bërë konform dispozitave të KPPRK-së, neni 248.

Gjyqtari i vetëm gjykues vërtetoi se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimi i fajësisë u bë vullnetarisht, me liri të plotë nga ana e të akuzuarit, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza në materialet e prezantuar nga Prokurorja e Shtetit.

Gjykata pas pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit, dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht Prokurori i shtetit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës vërtetoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 248, par.1, të KPPRK-së dhe e aprovoi pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, andaj Gjykata konform nenit 248, par.4, të KPPRK-së, nuk ka zbatuar procedurën e provave por ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar edhe nga vet i akuzuari, gjykata vërtetoi se me veprimet inkriminuese të akuzuarit përmbushen të gjitha elementet qenësore të veprës penale: „Vjedhje e shërbimeve”, nga neni 314 par 1 të KPRK-së, e për çka gjykata gjeti se i akuzuari në aspektin penal-juridik është përgjegjës, për çka edhe u shpallë fajtorë dhe iu shqiptua dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, Gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në llojin dhe masën e dënimit, dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i pandehuri, gjatë shqyrtimit fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, faktin se është hera e parë që ka rënë në kundërshtim me ligjin, gjendjen e varfër ekonomike-

familjare, si dhe i njëjti është i moshës së shtyrë, duke pasur parasysh shkallën e përgjegjësisë penale rrethanë rënduese gjykata nuk gjeti .

Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në pajtim me nenin 38 të KPRK-së, si dhe në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen, por ai do të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale.

Gjykata gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur, duke marrë parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, aprovoj aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Pejë, për dhënien e dënimit meritor, duke vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

Konform nenit 453, par.4, të KPPRK-së, gjykata e liron të akuzuarin qe te kompensoj shpenzimet e procedurës penale.

Vendimi mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontest civil është marrë në kuptim të nenit 463, par.1 dhe 2, të KPRK-së.

Andaj nga arsyet e cekura më lartë, dhe konform dispozitave ligjore te nenit 25, par.2, 26, par. 2, 297, dhe 365 dhe 470 të KPPRK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PEJË-DEGA KLINË**  
**P.nr.192/2019, me dt. 16.08.2020**

**Sekretare juridike**  
**Shere Desku**

**Gjyqtarja gjykuese**  
**Sabrije Rraci**

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet Ankesë në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmes kësaj gjykate.