



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2021:024634

Datë: 11.04.2024

Numri i dokumentit: 05564221

P.nr.53/2021

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA NË KLINË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Sabrije Rraci, në çështjen penale kundër të pandehurit, F (N) O nga fsh, I-K.D, i akuzuar për shkak të kryerjes së veprës penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, PP//II.nr.1626/2019, të datës 16.09.2019, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me dt.02.04.2024 në praninë e Prokurorit të Shtetit Ramiz Buzhala nga Prokuroria Themelore në Pejë, të pandehurit, F. O dhe mbrojtësit të tij av.Agron Galani, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar me datë 02.04.2024, palët heqen dorë nga shpallja e aktgjykimit, ndërsa me datë: 11.04.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Kundër:

F. O, i lindur me dt..... në fsh.I.-K.D, ku dhe tani banon, nga babai N dhe e ëma K e vajzërisë Z, i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, punëtor i ndërtimtarisë, i identifikuar me numër personal....., i nacionaliteti shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Me datë, rreth orës min., në kafiterin Sh.O, BI të pandehurit F. O dhe B. D i shkaktojnë lëndime të lehta trupore të dëmtuarit S. B në atë mënyrë që në ditën kritike gjersa i dëmtuari dhe një shokë i tij dëshmitari V. H kishin shkuar në kafiterin e lartcekur dhe pasi kishin konsumuar disa pije alkoolike në një moment pasi kishin filluar mos-marrëveshjet mes tyre dhe dy të pandehurve, këta të fundit e godasin me grushta të dëmtuarin S. B, duke i shkaktuar të njëjtit lëndime të lehta trupore.

- me këtë ka kryer veprë penale "Lëndim i lehtë trupor në bashkëkryerje " nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Prandaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 17, 38, 43, 40 pika 1.3, 69 dhe 70 dhe neni 185 par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, si dhe nenit 364 të KPPRK-së:

GJYKON

DËNIM ME GJOBË

I.Me dënim me GJOBË në shumën vlera prej 450 (katerqindë e pesëdhjetë) Euro, e cila shumë do të ekzekutohet në afatë prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë të këtij aktgjykimi .

III.OBLIGOHET: I pandehuri qe në emer të paushallit gjyqësor të paguaj 20 (njëzet) €, dhe tarifën për kompensim të viktimave të krimit shumë në vlerë prej 20 (njëzetë) €, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pasi aktgjykimi të merrë formën e prerë.

IV.UDHËZOHET: i dëmtuari S (I) B nga fsh. T. K. P qe kërkesën pasurore juridike ta realizoi në kontest civil.

A r s y e t i m

1.Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm, pranë kësaj gjykate ka paraqitur aktakuzën, me shenjën PP//II.nr.1626/2019 të datës 16.09.2019, ndaj të pandehurit, F (N) O nga fsh. I-K.K, dhe mbrojtësit të tij av.Agron Galani, i akuzuar për shkak të kryerjes së veprës penale, Lëndim i lehtë trupor në bashkëkryerje nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Gjykata fillimisht ka bërë **Veqimin** e Procedurës konform nenit 35 të KPPRK-së për të pandehurit, B (J) D, pasi ndaj të njëjtit ka përfunduar procedura.

Gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me dt.02.04.2024, gjatë të cilës u dëgjuan Prokurori i Shtetit, Ramiz Buzhala i akuzuari F (N) D dhe mbrojtësi i tij av.Agron Galani., ndërsa pala e dëmtuar edhe pse i është bërë ftesa, i njëjti nuk ka prezantuar në seancë.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, i pandehuri pas konsultimit paraprak të mbrojtësit të tij, ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale qe i vihej ne

barre, me vie keq për këtë që kam bërë, dhe i njëjti deklaroi se shpreh pendesë për veprën penale të kryer.

Gjykata kërkon mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Prokurori i Shtetit ka deklaruar se pasi që i pandehuri pranoi fajësinë dhe ky pranim i fajësisë është bërë me vullnet të lirë dhe pa presion, duke u mbështetur në provat materiale që gjenden në shkresë të lënda. I propozoj gjykatës që të pranoi pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale që i vihet në barre, dhe me rastin e marrjes së vendimit, lidhur me dënim, pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethënë lehtësuese.

Po ashtu edhe mbrojtësi i të pandehurit av. Agron Galani ka deklaruar se pas konsultimit paraprak me të mbrojturin tim, kërkoi nga Gjykata që të ketë lehtësira, me rastin e marrjes së vendimit, duke pasqyruar se i pandehuri e ka pranuar në mënyrë vullnetare pasi që është njoftuar me pasojat dhe benefitet e pranimit të fajësisë.

I pandehuri kërkoi nga gjykata që të shqiptoi një dënim më të butë pasi që nuk kam qenë i dënuar më parë, dhe nuk është zhvilluar ndonjë procedurë ndaj meje, jam penduar thellë për veprën që e kam kryer, i premtoj gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëris vepra të tilla, që qenë aksidentale aty për aty.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjykata, pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar fajësinë nga i akuzuari i lartcekur, për veprën penale për të cilën është ngarkuar, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 242 të KPPK-së. Në këtë aspekt gjykata, ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe pas njoftimit nga ana e gjykatës lidhur me benefitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, ka vlerësuar se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar:

Andaj duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata, e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Se i akuzuari, ka kryer veprën penale, Lëndim i lehtë trupor në bashkëkryerje nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

4.Vendimi për shpalljen fajtor

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata, ka vendosur që të akuzuarin, t'a shpall fajtor për kryerjen e veprave penale sipas aktakuzës së cekur më lart, meqenëse është vërtetuar se i njëjti e ka kryer veprën penale siç edhe vet e ka pranuar sikurse në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar sikurse në dispozitiv të aktgjykimit dhe për të njëjtën është përgjegjës. Kjo për faktin se e ka pranuar edhe vet.

5.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit:

Me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të akuzuarës Gjykata, i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, sipas neneve 69 dhe 70 të KPK-së.

Në këtë aspekt, si rrethanë lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka shqiptuar dënimin për veprën penale sikurse më lart, është fakti se i akuzuari e ka pranuar fajësinë në shqyrtimin fillestar, si dhe pendimin e tij, padënueshmërinë e tij më parë, ashtu që gjykatës i ka premtuar se nuk do ta përsërisë më vepra penale. Ndërsa, gjykata sa i përket rrethanave rënduese gjykata nuk gjeti dashjen e kryerjes së veprës penale.

6.Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar, dënim me Gjobë në shumën vlera prej 450 (katërqindë e pesëdhjetë) Euro, i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmëris të këtij aktgjykimi.

Andaj duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejt, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjykata ka konstatuar se me këto dënime mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave

penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, por edhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi për shpenzimet e procedurës dhe paushallit gjyqësor është i bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 të KPPK-së, ndërkaq vendimi për pagesën në Fondin për Kompensimin e Viktimave të Krimet është i bazuar në nenin 36 par. 3 nënpar. 3.1 të LKVK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë e në bazë të neneve 242 dhe nenit 364 dhe KPPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA KLINË

DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM

P.nr.53/2021 me datë, 11.04.2024

Bashkëpunëtore profesionale

Fatmire Elezaj

Gjyqtarja

Sabrije Rraci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejte te parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e marrjes. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.