



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2023:057276

Datë: 19.03.2024

Numri i dokumentit: 05474766

P.nr.37/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PEJE-DEGA KLINË-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL, sipas Gjyqtares se vetme gjykuese Sabrije Rraci, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Liridona Palushi, në lëndën penale kundër të pandehurit Gj (P) Gj, nga fsh. R. K. K, i akuzuar për vepër penale, Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore ne Peje - Departamenti i Përgjithshëm, me PP/II Nr.308/2023 të datës 28.02.2023, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur në praninë e Prokurorit të Shtetit Ramiz Buzhala, dhe të pandehurit Gj. Gj me dt. 28.03.2024, vendosi dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 19 Mars 2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Ndaj:

Të pandehurit Gj.Gj, i lindur me dt. .... në fsh. R. K. K, ku dhe tani banon, i biri i P dhe nenës D, e vajzërisë i martuar, ka të kryer shkollën fillore, me gjendje të dobët ekonomike, , i identifikuar ne bazë të letërnjoftimit me nr....., i nacionalitetit Shqiptar, Shtetas i Republikës se Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Me dt. ...., në fsh. R. K.K, pikërisht në shtëpinë e tij, siguron shërbime për të cilat dihen se mundësohen vetëm me shkëmbim të kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime të furnizimit me rrymë elektrike, në atë mënyrë qe pas vizitës së bërë nga ana

e komisionit të autorizuar KEDS, tek i pandehuri është hasur se i njëjti ..... i dt. ...., ashtu qe në mënyrë të paautorizuar ka shpenzuar energjinë elektrike me qrast sipas provave qe ka prezantuar e dëmtuara ....., të njëjtës i ka shkaktuar humbje në vlerë prej 537.45 €,ti kishte një kabull 5x2.5 mm në prizë të kyqur jashtë njehsorit elektrik i cili kishte për të matur shpenzimin e kilovatëve të konsumuar, siq është përshkruar në procesverbalin me nr.

-me çka ka kryer veprën penale vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.1 të të KPRK-së.

## GJYKON ME DËNIM ME KUSHT

Ashtu që:

1.Të akuzuarit Gj.Gj, e dënon më dënim burgimi në kohëzgjatje prej 3 (tre) muaj i cili dënim, nuk do të ekzekutohet në afat prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale

II. Dënimi me kushte do ti revokohet konform nenit 50 të KPRK-së, nëse i pandehuri kryen vepër penale brenda periudhës verifikuese.

III.OBLIGOHET: I pandehuri qe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj 20 (njëzet) €, si dhe tarifën për kompensim të viktimave të krimit shumë në vlerë prej 20 (njëzet) €, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV. Udhëzohet: Pala e dëmtuar K..., që kërkesën pasurore juridike ta realizoi në kontest civil.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Peje - Departamenti i përgjithshëm, pranë kësaj gjykate ka ngrit aktakuzën PP/II nr.308/2023 të datës 28.02.2023 kundër të pandehurit Gj.Gj, nga fsh. R. K. K, i akuzuar për vepër penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore ne Peje -

Departamenti i Përgjithshëm, me, ashtu qe pas administrimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata para se të caktoj shqyrtimin fillestar, në vështrim të aktakuzës, ka vlerësuar sipas detyrës zyrtare çështjen e kompetencës territoriale dhe të asaj lëndore, vërtetoi se kompetente është kjo gjykatë.

Gjykata mbajti shqyrtimin fillestar me date 28.02.2024 në praninë e Prokurorit të Shtetit, të pandehurin Gj.Gj.

Pas leximit te aktakuzës nga prokurori i shtetit, i pandehuri Gj. Gj, pasi e kuptoi, aktakuzën, dhe u njoftua mbi privilegjet e pranimi të fajësisë, si dhe pasojat, është deklaruar se e pranon faj sinë për veprën penale qe i vihet në barrë. Të njëjtit i vjen keq për veprën e kryer, është hera e par qe kam rënë ndesh me ligjin, për këto 85 vite qe i kam bërë, por i njëjti ka deklaruar se premtoj në të ardhmën se nuk do të bie ndesh me ligjin

Prokurori i shtetit pajtohet me pranimin e fajësisë, nga ana e të pandehurit, i njëjti është bërë në mënyrë të plot konform dispozitave ligjore, pasi i pandehuri e pranon fajësinë, e ky pranim fajësie gjen mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës. I propozoi gjykatës qe ta aprovoi pranimin e fajësisë, dhe kërkoj nga gjykata qe të pandehurin ta shpalli fajtor dhe ta dënoi sipas ligjit.

Pas deklarimit te pandehurit se e pranon fajësinë, mendimit të prokurorit se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit. Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë ne mënyre vullnetare, pa asnjë presion. I pandehuri është i vetëdijshtëm për pasojat dhe përparësitë e pranimi te fajësisë, si dhe te gjitha kërkesat nga neni 242 par. 1 te KPPRK-se, janë përmbushur.

Ashtu që gjykata me aktvendim në procesverbal aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit. Duke pas parasysh se gjykata, ka aprovuar pranimin e

fajësisë nga ana e të pandehurit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 253 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par.1 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata ka vazhduar me shqiptimin e dënimit konform neni 242 par 1 te KPPRK-se.

Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale, vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KPRK-së .Gjatë procedurës penale nuk janë paraqit rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të pandehurit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës, për veprën penale me të cilën është akuzuar.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim te neni 69 dhe 70 te KPRK-se.

Kështu si rrethana lehtësuese për te pandehurin gjykata gjeti se i pandehuri ka treguar sjellje korrekte gjate shqyrtimit fillestar e për me tepër ka pranuar fajësinë dhe ka shpreh keqardhje për veprën qe e ka kryer, moshën e shtyrë i cili është 85 vjeq, rrethanat personale të të akuzuarit pasi që i njëjti është pensionist dhe i gjendjes së rëndë ekonomiko sociale, si dhe qe i njëjti është mbajtës i vetëm i familjes. Ndërsa sa i përket rrethanave rënduese Gjkata nuk gjeti asnjë rrethanë.

Gjkata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjkata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në pajtim me nenin 38 të KPRK-së, si dhe në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen, por ai do të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale.

Duke u bazuar në nenin 453 par. 1 të KPPRK-së, gjykata ka obliguar në pagimin e paushallit gjyqësor.

ndikoj që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

*Kërkesa pasurore Juridike dhe shpenzimet e procedurës penale.*

Konform nenit 462 par. 2 i KPPRK-së, e dëmtuara KEDS për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontest civil.

Vendimi për shpenzimet e procedurës dhe paushallit gjyqësor është i bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 të KPPK-së, ndërkaq vendimi për pagesën në Fondin për Kompensimin e Viktimave të Krimit është i bazuar në nenin 36 par. 3 nën par. 3.1 të Ligjit nr. 05/L-036. LKVK-së.

Andaj nga arsyet e theksuara me lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA KLINË

Departamenti i Përgjithshëm Penal

P.nr.37/2023 me datë. 19.03.2024

Zyrtare ligjore  
Liridona Palushi

Gjyqtarja gjykuese  
Sabrije Rraci

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejte te parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e marrjes. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.