



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2023:088794

Datë: 07.03.2024

Numri i dokumentit: 05421307

P.nr.61/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA NË KLINË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Sabrije Rraci, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Liridona Palushi, në çështjen penale kundër të pandehurit A (F) M, nga fsh. B.K. K, i akuzuar për shkak të kryerjes së veprës penale Lëndim i lehtë trupor, nga neni 185 par. 1 nën par 1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, nr PP//II.nr.292/2023, të datës 05.04.2023, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur në praninë e Prokurorit se Shtetit Ramiz Buzhala nga Prokuroria Themelore në Pejë, të pandehurit të lartcekur, si dhe të dëmtuarit Shkëlqim Kuqi, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar me datë 28.02.2024, të njëjtën ditë gjykata shpalli aktgjykimin, ndërsa me datë 07.03.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Kundër:

Të pandehurit A.M, i lindur me 10.06.1989 në fsh. B. K. K, ku dhe tani jeton, i biri i F dhe nënës S, e gjinisë F, i martuar, baba i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, me profesion bujk, i identifikuar me numër personal....., i gjendjes së mesme ekonomike, i nacionaliteti shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Se i pandehuri me dt., rreth orës ... në fsh. V.K. K, pikërisht në lokalitetin „B” me dashje i shkakton lëndim të lehtë trupor me pasoja të përkohshme për e të shëndetit të dëmtuarit Sh. K, në atë mënyrë që pas një konflikti fizik me të dëmtuarin, i pandehuri e godet me grusht në kokë, dhe shqelma në trup të dëmtuarin, e gjatë kacafytjes të dytë rrezohen në tokë, ku si pasojë e këtyre goditjeve sipas ekspertizës mjeko ligjore të punuar për rastin, të dëmtuarit Shkëlqim i shkakton lëndime të lehta trupore, me dëmtim të përkohshëm të shëndetit.

- Me çka ka kryer veprë penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185, par. 1 nën. par 1.4 të KPRK-së.

Prandaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 17, 38, 48, 47 dhe 69 dhe 70 dhe neni 185 par. 1 nën. par 1.4 KPRK-së, si dhe neni 364 të KPRK-së:

**GJYKON
DËNIM ME GJOBË**

Të pandehurin A. M, e dënon me dënim me gjobë në shumën prej 400 (katërqind) Euro, të cilin dënim i pandehuri duhet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi

II. Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën e shqiptuat, dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim duke e llogaritur 20 (njëzet) Euro për një ditë.

III..OBLIGOHET: I pandehuri që në emer të paushallit gjyqësor të paguaj 20 (njëzet) €, tarifën për kompenzim të viktimave të krimit shumën në vlerë prej 20 (njëzet) €, si dhe shpenzimet për ekspertizë mjeko ligjore 20 (njëzet) euro, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pasi aktgjykimi të merrë formën e prerë.

Udhëzohet: i dëmtuari Sh.K, nga Juniku Rr. „D” që kërkesën pasurore juridike ta realizoi në kontest civil.

A r s y e t i m

1.Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm, pranë kësaj gjykate ka paraqitur aktakuzën, me shenjen nr PP//II.nr.292/2023 dates 05.04.2022, kundër të pandehurit A. M nga fsh. B.K. K, për shkak të kryerjes së veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën. par. 1.4 të KPRK-së duke kërkuar që pas administrimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligji si dhe të obligohet në pagimin e shpenzimeve procedurale.

Gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datë 28.02.2024, gjatë të cilës u dëgjuan Prokurori i Shtetit Ramiz Buzhala, i akuzuari A. M, dhe i dëmtuari Sh. K nga J Rr. „D. T”.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, i pandehuri A. M, ka deklaruar se e pranon fajësinë, për veprën penale që i vihej ne barre, me vie keq për rastin i ndodhur,

dhe njëherit deklaroi se krejt ajo çka ka ndodhur kam qenë në gjendje të dehur, prej asaj dite as që e kamë parë dhe as që kam pas punë me te.

Gjykata kërkon mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Prokurori i Shtetit ka deklaruar se, pasi që i pandehuri e pranojnë fajësinë dhe ky pranim i fajësisë është bërë me vullnet të lirë dhe pa presion, duke u mbështetur në provat materiale që gjenden në shkresë të lëndës. I propozoj gjykatës që të pranojë pranimin e fajësisë nga e të pandehurit për veprën penale që i vihet në barë, dhe me rastin e marrjes së vendimit, lidhur me dënim pranimin e fajësisë ta marrë si rrethanë lehtësuese.

Pala e dëmtuar Sh. K, ka deklaruar se sa i përket dënimit ja lë në vlerësim gjykatës.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjykata, pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar fajësinë nga i akuzuari i lartcekur, për veprën penale për të cilën është ngarkuar, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 242 të KPPK-së. Në këtë aspekt gjykata, ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe pas njoftimit nga ana e gjykatës lidhur me benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, ka vlerësuar se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar:

Andaj duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata, e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Se i akuzuari, ka kryer veprat penale veprën penale “Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën. par 1.4 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

4.Vendimi për shpalljen fajtor

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata, ka vendosur që të akuzuarin, t’u shpall fajtor për kryerjen e veprave penale sipas aktakuzës së cekur më lart, meqenëse është vërtetuar se i njëjti e ka kryer veprën penale siç edhe vet e ka pranuar sikurse në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar sikurse në dispozitiv të aktgjykimit dhe për të njëjtën është përgjegjës. Kjo për faktin se e ka pranuar edhe vet.

5.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit:

Me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të akuzuarit, gjykata i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, sipas neneve 69 dhe 70 të KPPK-së.

Në këtë aspekt, si rrethanë lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka shqiptuar dënimin për veprën penale sikurse më lart, është fakti se i akuzuari e ka pranuar fajësinë në shqyrtimin fillestar si dhe pendimin e tij. Ndërsa, gjykata sa i përket rrethanave rënduese gjykata gjeti dashjen eventuale të kryerjes së veprës penale i cili ka qenë në gjendje të dehur.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar.

Dënimi me gjobë në shume prej 400 euro (katërqind) euro të cilën shumë obligohet i pandehuri që ta paguaj, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejt, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjykata ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, por edhe (për mundësinë që të kthehet në një element kontribues për vete, familjen dhe për rrethin ku jeton) të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Vendimi për shpenzimet e procedurës dhe paushallit gjyqësor është i bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 të KPPK-së, ndërkaq vendimi për pagesën në Fondin për Kompensimin e Viktimave të Krimit është i bazuar në nenin 36 par. 3 nënpar. 3.1 të LKVK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë e në bazë të neneve 242 dhe nenit 364 dhe 370 të KPPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA KLINË

DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM

P.nr.61/2023 me datë 07.03.2024

Zyrtare Ligjore
Liridona Palushi

Gjyqtarja
Sabrije Rraci

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejte te parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e marrjes. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.