



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2024:108924

Datë: 13.12.2024

Numri i dokumentit: 06593142

P.nr.60/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJE-DEGA NË KLINË, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjyquese Sabrije Rraci, me Bashkëpunëtore Profesionale Fatmire Elezaj, në çështjen penale kundër të pandehurit: A Z nga fshati B K.K, për shkak të veprës penale "Vjedhje,, nga neni 313 par.1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.123/2024 të dt.11.04.2024, pas mbajtjes se seancës publike të shqyrtimit fillestar me datë 13.11.2024, në prezencë të Prokurorit të shtetit Ramiz Buzhala nga Prokuroria Themelore në Pejë, të pandehurit A Z, ndërsa me datë 12.12..2024, mori dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

A Z i lindur me datë në fshatin B K.Klinë ku dhe tani banon, nga babai A dhe nënës H e gjinisë Q, i divorcuar, ka të kryer klasë të shkollës fillore, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shfrytëzues i asistencës sociale, i identifikuar me numër personal, i nacionalitetit egjiptian, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Më datë në kohë të pa njohur në fshatin B Komuna K, pikërisht në shtëpin e të dëmtuarit E, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vete merr pasurinë e lujtshme personit tjetër dhe atë të dëmtuarit E M, në atë mënyrë që ditën kritike i pandehuri hyn në oborrin e shtëpisë së të

dëmtuarit dhe nga aty merr një biçikletë të llojit „California,, ngjyrë e zezë, në vlerë rreth 200 (dyqindë) Euro dhe largohet nga aty për tu hetuar më pas nga policia.

-me çka ka kryer veprën penale,, Vjedhje „nga neni 313 par.1 të KPRK-së.

Prandaj gjykata në bazë të neneve 7, 17, 38, 39, 40, 42, 46, 47, 48,49,50, 69, 70, dhe neni 313 par.1 të KPRK-së, si dhe nenit 365, 369, të KPPRK-së të pandehurit i shqipton:

GJYKON ME DËNIM ME KUSHT

Ashtu që:

I. Të pandehurin A Z, e dënon më dënim burgimi në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj, dhe dënim me Gjobë shuma në vlerë prej pesëqind (500) €, Të cilat dënime, nuk do të ekzekutohen në afat prej një (1) viti, në qoftë se i pandehuri, gjatë kësaj kohe nuk do të kryej vepër tjetër penale.

II. Dënimi me kushtë do ti revokohet nëse i pandehuri kryen vepër penale brenda periudhës verifikuese prej 1(një) viti konform nenit 50 të KPRK-së.

III.Në të kundërtën, nëse i pandehuri brenda periudhës së lartcekur të verifikimit kryen vepër tjetër penale, atëherë gjykata në bazë të nenit 50 par.2 dhe 3 të KPRK-së, do ta revokon dënimin me kusht dhe ndaj personit të dënuar do të shqiptohet dënimi unik për veprën penale të kryer më parë dhe veprën penale të re.

IV.LIROHET: I pandehuri nga shpenzimet e procedurës penale për shkak të gjendjes së dobët ekonomike ashtu që posedon kartel të ndihmës sociale me nr. Të regjistrit 26951 e lëshuar nga Qendra për Punë dhe Mirëqenje Sociale në Klinë.

III-Udhëzohet pala e dëmtuar E M nga fshati B K.K, që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Ecuria e procedurës penale

Në këtë gjykatë, Prokuroria Themelore në Pejë - Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.123/2024 e datës 31.01.2024, kundër të pandehurit A Z, për shkak të veprës penale ‘‘Vjedhje,, nga neni 313 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 13.11.2024, në të cilën kanë prezantuar Prokurori i Shtetit Ramiz Buzhala, dhe pandehuri A Z.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, gjykata është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën dhe duke vepruar në kuptim të nenit 242 par.4 të KPPRK-se , të pandehurit i është dhënë mundësia që të deklarohej për pranimin ose mospranimin e fajësisë. Me këtë rast, Gjykata pasi e ka udhëzuar të pandehurin për rëndësinë dhe pasojat e pranimit të fajësisë në kuptim të nenit 242 par. 2 nën par. 2.1 e deri 2.4 të KPPRK-së.

I pandehuri A Z ka deklaruar se e pranoj fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë pendohet për veprën e kryer, premtoj që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të ngjajshme penale, theksoj se biçikletën ja kam kthyer të dëmtuarit E M, më vjen keq për veprën e kryer, kërkoj falje njëmijë here kam qen i dehur dhe nuk kam ditur se çfarë po bëjë.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit deklarohet: se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit A Z, i propozon gjykatës që ta aprovojë këtë pranim të fajësisë pasi që është bërë me vullnetin e tij të lirë i vetëdijshëm për pasojat dhe përparësitë e pranimit, po ashtu ky pranim ka mbështetje në provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik të dt.13.11.2024, Gjykata pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar fajësinë nga i akuzuari A Z, për veprën penale për të cilat është ngarkuar, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 242 par. 1 dhe 2 të KPRK-së. Në këtë aspekt gjykata, ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe pas njoftimit nga ana e gjykatës lidhur me benifitet dhe pasojat e pranimit të fajësisë, ka vlerësuar se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e qështjës që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjyqtarja e vetme gjykuese, është bindur se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë, pasi që i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, dhe pranimi i fajit mbështetet

edhe në faktet e çështjes dhe provat në të cilat edhe mbështet aktakuza si dhe shkresat tjera të lëndës.

Gjendja faktike e vërtetuar

Me provat e ofruara, si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit A Z, për shkak të veprës penale ‘Vjedhje’, nga neni 313 par.1 të KPRK-së.

Vendimi për shpalljen fajtor

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata, ka vendosur që të akuzuarin e lartëcekur, t’u shpall fajtor për kryerjen e veprës penale sipas aktakuzës së cekur më lart, meqenëse është vërtetuar se i njëjti e ka kryer veprat penale siq edhe vet e ka pranuar sikurse në kohën, vëndin dhe mënyrën e përshkruar sikurse në dispozitiv të aktgjykimit dhe për të njëjtat është përgjegjës. Kjo për faktin se siq e ka pranuar edhe vet, i akuzuari në ditën kritike për të cilën akuzohet ka ndërmarrë të gjitha veprimet e cekura në aktakuzë.

Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të akuzuarit A Z, Gjykata i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësin e dënimit, sipas neneve 69 dhe 70 të KPRK-së.

Në këtë aspekt, si rrethanë lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka shqiptuar dënimin për veprën penale të lartëcekur, është fakti se i akuzuari e ka pranuar fajësinë në shqyrtimin fillestar, e që kjo rrethanë e cila duke i ndërlidh me rrethanat tjera, si fakt se i njëjti është penduar për veprën penale, dhe ka deklaruar se nuk do të përserisë vepra të tilla apo të ngjashme në të ardhmëni pa dënuar më parë me aktgjykim të plotëfuqishë. Si rrethanë tjetër lehtësuese muar se palës së dëmtuar ia ka krhyer biqikletën e vjedhur, i njëjti ka fjendjen e dobët ekonomike, jeton i vetëm, Ndërsa, gjykata si rrethanë rënduese nuk ka gjetur.

Gjykata në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e këtu të pandehurit, i cili do ta kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të

kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së.

Shpenzimet e procedurës

Vendimi për lirim nga shpenzimet e procedurës dhe paushallit gjyqësor është i bazuar në nenin 452 pika 4 të KPPK-së.

Udhëzimi i palës së dëmtuar për kërkesat pasurore-juridike

Konform nenit 462 KPPRK-së, gjykata palën e dëmtuar e udhëzon në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjorë nga neni 365 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA KLINË

DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM

P.nr.60/2024 me datë.12.12.2024

Bashkëpunëtorja Profesionale
Fatmire Elezaj

Gjyqtarja
Sabrije Rraci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 (tridhjetë) ditësh, nga dita e marrjes. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.