



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2024:139880

Datë: 03.01.2025

Numri i dokumentit: 06679047

P.nr.84/2024

### NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA NË KLINË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Sabrije Rraci, në çështjen penale kundër të pandehurit, N Knga fsh.B K.K i akuzuar për shkak te veprës penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, dhe A Z dhe A Z që të dytë nga fsh.B K.K, të akuzuar për shkak së në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale, Lëndim i lehtë trupor 185 par.1 nënpar.1.4 me nenin 31 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, PP//II.nr.497/2024 të datës 10.05.2024, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me dt.02.12.2024 në praninë e Prokurorit të Shtetit Ramiz Buzhala nga Prokuroria Themelore në Pejë, të pandehurit, N K, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar me datë 02.12.2024, të njëjtën ditë gjykata shpalli aktgjykimin, ndërsa me datë 23.12.2024, përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

Kundër:

N K i lindur me dt. në fsh. B K.K, ku dhe tani banon, nga babai D K dhe e ëma G e vajzërisë N, ka të kryer shkollën fillore, ka të kryer f profesion elektroinstalues, i divorcuar, i gjendjës së mesme ekonomike, identifikuar me numër personal, , i nacionaliteti shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

I pandehuri, N K:

I.Me datë,13.03.2024, rreth orës 09:30 në fshatin B Komuna e K pikërisht në rrugën e fshatit në afërsi të shtëpisë së tij i shkakton lëndime të lehta trupore të cilat rezultojnë me me dëmtim të përkohshëm të shëndetit , personit tjetër këtu të dëmtuarit /të pandehurit A Z , në atë mënyrë që për shkak të mosëmarrveshjeve rreth një borgji në shumën prej 5 euro që vëllau i të pandehurit të dëmtuarit N ua kishte të pandehurve të cilën refuzon tua kthej i pandehuri i cili ditën kritike pasi takohet me të pandehurit fillimisht i fyer me fjalë si ,, ik magjup , largohu prej këtuhi se nuk ti jap duke vazhduar të shaj,, e më pas të dëmtuarin sulmon duke goditur me grushte në kokë , fytyrë dhe pjesë tjera të trupit , me ç, rast i shkakton lëndime të lehta trupore lëndime të konstatuara dhe të përshkruara hollësisht në ekspertizën mjeko-ligjore të dr.vesa kotorri të dt.29.04.2024.

- me çka ka kryer vepër penale “Sulmi” nga neni 181 par.1 të KPRK-së.

Prandaj gjykata në bazë të neneve 4, 7 , 17, 38, 48, 47 dhe 69 dhe 70 dhe nenit 181 par.1 të KPRK-së, si dhe nenit 364 të KPPRK-së:

## GJYKON ME DËNIM ME KUSHT

Ashtu që:

I. Të pandehurin N K, e dënon më dënim burgimi në kohëzgjatje prej katër (4) muaj, i cili dënim, nuk do të ekzekutohet në afat prej një (1) viti, në qoftë se i pandehuri, gjatë kësaj kohe nuk do të kryej vepër tjetër penale.

II. Dënimi me kushtë do të revokohet nëse i pandehuri kryen vepër penale brenda periudhës verifikuese prej 1(një) viti konform nenit 50 të KPRK-së.

III.OBLIGOHET: I pandehuri që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj 20 (njëzet) €, si dhe tarifën për kompensim të viktimave të krimit shumën në vlerë prej 20 (njëzet) €, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

A r s y e t i m

## 1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm, pranë kësaj gjykate ka paraqitur aktakuzën, me shenjën nr PP//II.nr.497/2024 të datës 10.05.2024, ndaj të pandehurit, N K nga fsh.B-K.K, i akuzuar për shkak të kryerjes së veprës penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së.

Gjykata fillimisht ka bërë VEQIMIN e Procedurës konform nenit 35 të KPPRK-së për të pandehurit, A Z dhe për të pandehurin A Z i cili do të merr numër të ri Penal.

Gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me dt.02.12.2024, gjatë të cilës u dëgjuan Prokurori i Shtetit, Ramiz Buzhala dhe i akuzuari N K.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihej ne barre, me vie keq për këtë që kam bërë, dhe i njëjti deklaroi se shpreh pendesë për veprën penale të kryer dhe premtori se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të ngjajshme penale.

Gjykata kërkon mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Prokurori i Shtetit ka deklaruar se pasi që i pandehuri pranoi fajësinë dhe ky pranim i fajësisë është bërë me vullnet të lirë dhe pa presion, duke u mbështetur në provat materiale që gjenden ne shkresa të lënda. I propozoj gjykatës që të pranoi pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale që i vihet ne barre, dhe me rastin e marrjes se vendimin, lidhur me dënim, pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese.

I pandehuri kërkoi nga gjykata që ti shqiptoi një dënim më të butë pasi që nuk kamë qenë i dënuar më parë, dhe nuk është zhvilluar ndonjë procedurë ndaj meje, jam mbajtës i vetëm i familjes.

## 2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjykata, pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar fajësinë nga i akuzuari i lartcekur, për veprën penale për të cilën

është ngarkuar, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 242 të KPPK-së. Në këtë aspekt gjykata, ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë dhe pas njoftimit nga ana e gjykatës lidhur me benifitet dhe pasojat e pranimi të fajësisë, ka vlerësuar se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

### 3.Gjendja faktike e vërtetuar:

Andaj duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata, e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Se i akuzuari, ka kryer veprën penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

### 4.Vendimi për shpalljen fajtor

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata, ka vendosur që të akuzuarin, t'a shpall fajtor për kryerjen e veprave penale sipas aktakuzës së cekur më lart, meqenëse është vërtetuar se i njëjti e ka kryer veprën penale siç edhe vet e ka pranuar sikurse në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar sikurse në dispozitiv të aktgjykitimit dhe për të njëjtën është përgjegjës. Kjo për faktin se e ka pranuar edhe vet.

### 5.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit:

Me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të akuzuarit gjykata, i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, sipas neneve 69 dhe 70 të KPK-së.

Në këtë aspekt, si rrethanë lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka shqiptuar dënimin për veprën penale sikurse më lart, është fakti se i akuzuari e ka pranuar fajësinë në shqyrtimin fillestar, dhe pendimin e tij, padënueshmërinë e tij më parë, si rrethanë tjetër lehtësuese gjykata muar se i pandehuri ka pranuar fajësin dhe pendohet për veprën e kryer , ashtu që gjykatës i ka premtuar se nuk do ta përsërisë më vepra penale.

Ndërsa, gjykata sa i përket rrethanave rënduese gjykata nuk gjeti asnjë rrethanë.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar.

Andaj duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejt, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjykata ka konstatuar se me këto dënime mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, por edhe (për mundësinë që të kthehet në një element kontribues për vete, familjen dhe për rrethin ku jeton) të parandalojë personat tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi për shpenzimet e procedurës dhe paushallit gjyqësor është i bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 të KPPK-së, ndërkaq vendimi për pagesën në Fondin për Kompensimin e Viktimave të Krimet është i bazuar në nenin 36 par. 3 nënpar. 3.1 të LKVK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë e në bazë të neneve 242 dhe nenit 364 dhe KPPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA KLINË

### DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM

P.nr.84/2024 me datë, 03.01.2025

Gjyqtarja

Sabrije Rraci

### KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejte te parashetrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e marrjes. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.