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**P. nr.207/19**

 **NË EMËR TË POPULLIT**

**Gjykata Themelore Pejë – Dega në Klinë, Departamenti i përgjithshëm penal, me Gjyqtarin Jashar Gashi** dhe Zyrtaren Ligjore Saranda Hoti në çështjen penale kundër të pandehurit:1. **S( R) J**  dhe 2. **D ( U)**  **J** qe de dy nga fsh **G K.K** ku edhe jetojnë , për shkak të veprës penale: pengim i personit zyrtar ne kryerjen e detyrës zyrtare nga neni 409 par.1 të KPRK-së dhe të sulmit ndaj personit zyrtar nga neni 410 par 2 i KPRK-së, duke vendosur lidhur me aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti për Krime të Përgjithshme, PP/ II nr.43/2018, e dt.17.09.2019, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me dt.24.12.2019, në prani të Prokurorit të Shtetit:Muharrem Bajraktari si dhe të akuzuarve: me datën 26.12.2019 , mori dhe publikisht shpalli këtë:

 **A K T GJ Y K I M**

I akuzuari**, S J** , i lindur me dt... në fsh. G K.K ku edhe jeton, nga prindërit babai R dhe nëna L , e gjinisë K ka te kryer shkollën e mesme, identifikohet me nr. personal: ..., me profesion: punëtor shqiptar shtetas i Rep. së Kosovës, gjendet në liri.

I akuzuari**, D J** , i lindur me dt...... në fsh. G tani me vendbanim ne K ne rr. ... . pa nr ku edhe jeton, nga prindërit babai U dhe nëna GJ e gjinis I, ka te kryer fakultetin e shkencave kompjuterike, identifikohet me nr. personal: .., shqiptar shtetas i Rep. së Kosovës, gjendet në liri.

**JANË FAJTORË**

**PËR SHKAK SE I PANDEHURI D J:**

Me datën 25.12.2018 rreth orës 02.20, në kline pikërisht te rrethi në qendër, i ka penguar personat zyrtar –Policet K L, SH G, A D dhe A SH, ne kryerjen e destyrave zyrtare ne ate menyr qe ditën e lartecekur përderisa policet ishin duke patrolluar sipas planit operativ në vendin e lartecekur të njejtit vërejnë të pandehurin i cili me veturën e tije te tipit Pasat ben vozitje te rrezikshme, policet menjëherë i vihen mbas, e pasi e ndalojnë nga i pandehuri kërkojnë dokumentet, ku i pandehuri u jep vvetem pantent shoferin, ndersa dokumentet e veturës nuk ju a jep, me qrast policia kërkon nga i pandehuri qe te del nga vetura per ta kontrolluar, ku i pandeuri fillon ti shajë policet, e pasi policia tenton ta arrestojnë i pandehuri gjat gjith kohës i reziston arrestit.,

**- me çka ka kryer vepër penale Pengim i personit zyrtar ne kryerjen e detyrave zyrtare nga neni 409 par 1.të KPRK-së**

**PËR SHKAK SE I PANDEHURI S J:**

Me datën 25.12.2018 rreth orës 02:20 në Klinë pikërisht te rrethi ne qendër sulmon personin zyrtar policin A SH i cili ndihmon ne kryerjen e detyrave zyrtare, ne ate menyre qe pasi policet i largojnë nga vetura te pandehurit, si ne dispozitivin e pare te këtij aktvendimi, i dëmtuari veren te pandehurin i cili futë diqka ne te brendshmet e tijë, ne pjesën e perparme, i afrohet menjëherë për ta kontrolluar ku i pandehuri e sulmon të dëmtuarin duke e goditur me grusht ne kokë, me qrast i shkakton lëndime ne kokë dhe ne gjurin e këmbës së djathtë.

**me çka ka kryer vepër penale Sulm ndaj personit zyrtar ne kryerjen e detyrave zyrtare nga neni 410 par 2.të KPRK-së**

Andaj duke u bazar në kompetencën e kësaj Gjykate e konform nenit: 287 të KPRK-së, kjo Gjykatë:

**GJYKON**

**I pandehuri:S J**

**I.Në dënim me burgë ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve.**

I akuzuari konform nenit 47 të KPRK-së me pajtimin e tij i zëvendësohet dënimi me burg ne dënim me gjobë dhe atë në shumën prej 400 (katerqind) Euro.

Dënimin e shqiptuar obligohet i pandehuri qe të paguaj ne afatin prej 3 (tre) muajve nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, ne te kundërtën do të vuaj dënimin e shqiptuar me burg.

**I pandehuri: D J**

**I. Dënim me Kusht me 3 (tre ) muaj burgim** i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehurit gjatë periudhës verifikuese në kohëzgjatje prej 1 (një ) viti, nuk do të kryej ndonjë vepër të re penale.

**II.OBLIGOHEN:** të pandehurit që ti paguajn në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 20 (njëzetë) euro, si dhe për fondin e kompensimit te viktimave te krimit shumën prej 30 (tridhjetë) euro , ne shumën gjithsej 50 (pesëdhjetë) euro per secilin veq e veq , në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë .

 **III.UDHËZOHET:** Pala e dëmtuar, që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest të rregullt civil.

 **ARSYETIM**

Prokuroria Themelore në Pejë – Departamenti Për Krime të Përgjithshme, në këtë gjykatë ka ngritur aktakuzë PP / II nr.43/18 e dt.17.09.2019 kundër te pandehurit: 1. **S( R** dhe sulm i persinonit zyrtar ne kryerjen e detyrës zyrtare nga neni 409 par.1 dhe 410 par.2 të KPRK-së , duke i propozuar gjykatës që pas caktimit te shqyrtimit fillestar dëgjimit te të pandehurit nxjerrjes dhe administrimit të provave, të pandehurin ta shpallë fajtor, ta dënoj sipas ligjit, si dhe ta obligoj në kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale.

Prokurori i shtetit ne seancën e shqyrtimit fillestar te mbajtur me 24.12.2019 gjatë leximit te aktakuzës kërkon nga gjykata që të pandehurin ta shpallë fajtor, ta dënojë sipas ligjit si dhe ta obligoj në kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale.

Gjykata pas leximit te aktakuzës nga prokurori i shtetit, ne kuptim te dispozitave ligjore te nenit 246 par . 4 te KPPRK-së i jep mundësin te pandehurit për tu deklaruar, për pranim te fajësisë apo deklarim të pafajshëm, duke e njoftuar paraprakisht për favoret dhe pasojat e njërës dhe tjetrës, gjë qe i pandehuri deklarohet: se e pranonë fajsinë në të gjitha pikat e aktakuzës për veprën penale që i ngarkohet, në bazë të vullnetit te tij të lirë, pa kurrfarë ndikimi nga jashtë.

Gjykata pas dëgjimit te prokurorit te shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, si dhe pas konstatimit, se me pranimin e fajësisë nga i pandehuri përmbushen kërkesat ligjore te përcaktuara në nenin 248 te KPPRK-së, për mes aktvendimit aprovon pranimin e fajësisë nga i pandehuri‚ me bindje të plotë së pranimi i fajësisë është bërë në bazë të vullnetit të lirë të shprehur nga ana e të pandehurit‚ se i njëjti i ka kuptuar pasojat e pranimit te fajësisë‚ pranimi i fajësisë mbështetet në faktet që i përmban aktakuza‚ si dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje te qartë ligjore ose gabime faktike.

Meqë i pandehuri pranon fajësinë gjykata në kuptim të nenit 248 par . 4 te KPPRK- së nuk lëshohet ne procedurën e provave , mirëpo më qellim që vendimin e vet të mos e mbështet vetëm ne një dëshmi, e ketë vetëm në pranimin e fajësisë nga i pandehuri , provat që gjenden në shkresa të lendes i vlerëson secilën një nga një dhe në lidhshmëri njëra më tjetrën vërteton gjendjen faktike te prezantuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjendjen e tillë faktike si më lartë pos nga pranimi i fajësisë i të pandehurit gjykata e vërtetojë edhe nga provat e tjera materiale qe gjenden në shkresa te lëndës si në vijim Raporti fillestar i inceidentit me nr te rastit 2018DE-553 DHE 2018 HRP-144 e dt 25.12.2018, Raporti i oficeres Violeta Demhasaj,raporti i shpejt , shënim zyrtar i dt 25.12.2018, raporti i oficerit Kastriot Lajqi i dt 25.12.2018, raporti i oficerit Helmi Kryeziu i dt 25.12.2018, deklarata e dëshmitarit Kujtim J e dt 25.12.2018, e dhen ne polici, deklarata e dëshmitarit I J e dhene ne polici me dt 25.12.2018, deklarata e te padehurit e dehne ne polici dhe ne prokuroi, deklarata e te pandehurit S J e dhen ne polici dhe ne prokurori, formularin mbi përdorimin e forcës e dt 25.12.2018, raporti mjekësor te leshur nga Spitali Rajonal ne Pejë, fotografitë si dhe shkresat tjera të lëndës.

Prokurori i shtetit në fjalën përfundimtare deklaron: konsideroj se Aktakuza eshte vërtetuar pasi që perveq pranimit te fajsis nga ana e te pandehurit, aktakuza e ka bazën e sajë ligjore edhe ne provat tjera te cilat gjenden ne shkrsat e lendes, andaj kërkoj nga gjykata qe te pandehurin ta shpall fajtor ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj ne kompenzimin e shpenzimeve te procedurës penale.

I pandehuri S J ne fjalën përfundimtar deklaron se : vullnetarisht e kam pranuar fajsin pa presionin e askujt po ashtu deklaron se eshte e vërtet si eshte e përshkruar ne aktakuz, kam gabuar, kur kam shkuar ne pejë me ka dal patrolla tjetër e polics na kan dërguar ne stacion, mi kan marrë shënimet dhe kam dhene deklaratë, jam penduar per veprën penale qe e kamë bere, këto veprime qe i kam ber nuk i kam bere qëllimisht.

I pandehuri D J ne fjalën perfundimtare deklaron se : vullnetarisht e kam pranuar fajsin pa presionin e askujt po ashtu deklaron se eshte e vërtet si eshte e përshkruar ne aktakuz, kam gabuar, kur kam shkuar ne pejë me ka dal patrolla tjetër e polics na kan dërguar ne stacion, mi kan marrë shënimet dhe kam dhene deklaratë, jam penduar per veprën penale qe e kamë bere, këto veprime qe i kam ber nuk i kam bere qëllimisht.

Gjatë individualizimit te dënimit duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e tij, gjykata ka vlerësuar si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë nga të pandehurit, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do te kryej vepër penale te njëjtë apo tjetër, kërkim faljen ndaj palës se dëmtuar, faktin qe më parë nuk ka rënë ndesh me ligjin, kurse si rrethanë rënduese nuk ka gjetur e cila do ti vihej ne barrë te të pandehurit.

Duke vlerësuar te gjitha rrethanat e përcaktuara në nenin 73 te KPRK- së gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar ndaj te të pandehurit është adekuat dhe ne përpjesëtim me peshën e veprës penale, intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit te vlerës se mbrojtur dhe shkallen e përgjegjësisë penale, ne atë mënyrë qe me te njëjtin te arrihet qëllimi i dënimit, rehabilitimi i tij si dhe pengimi ne kryerjen e veprave penale te ngjashme apo te tjera, me bindje te plotë se dënimi i shqiptuar do te jetë i drejtë, si dhe do të ndikojë si preventivë speciale dhe gjeneralë për te pandehurin dhe personat e tjerë, qe ne te ardhmen te përmbahen nga kryerja e veprave penale te tilla.

Duke vlerësuar rrethanat si me lartë gjykata krijoj bindjen se janë përmbushur kushtet ligjore për shqiptimin e dënimit te përcaktuar si në dispozitiv te këtij aktgjykimi, dhe se me shqiptimin e një dënimi te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit i përcaktuar ne dispozita ligjore te nenit 41 te KPRK-së.

Gjatë vlerësimit të provave të prezantuara,si dhe paraqitjes së të akuzuarit në gjykatë që kanë të bëjnë me përgjegjësinë penale të tij ,gjykata nuk ka gjetur asnjë bazë për përjashtimin apo zvogëlimin e përgjegjësisë së të akuzuarit, andaj të njëjtin e ka shpallur fajtor për veprën penale që i ngarkohet sipas aktakuzës.

Konform dispozitave ligjore te nenit 453 te KPPRK -së obligohet i pandehuri që të paguaj, vlerën në shumën prej 20 (njëzetë ) euro në emër të paushallit gjyqësorë si dhe shumen prej 30 euro për viktima të krimit.

Konform dispozitave ligjore te nenit 463 par. 2 te KPPRK-se u vendos për kërkesën pasurore juridike, duke e udhëzuar palët e dëmtuara qe të njëjtën ta realizojë në kontest te rregullt civil.

Nga arsyet e theksuar me lartë konform dispozitave ligjore te neni 25, par 2 , 26 par .2 , 297, 365, dhe 470 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv te këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA KLINË**

 **P.nr.207/19. DT.26.12.2019**

**Zyrtarja Ligjore: Gjyqtari:**

**Saranda Hoti Jashar Gashi**

**KESHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi mund te

Parashtrohet ankesë ne afat prej 15 ditësh

nga dita e marrjes se te njëjtit ne Gjykatën

e Apelit ne Prishtinë përmes kësaj gjykate.