



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA E GJYKATËS KLINË

Numri i lëndës: 2019:235520

Datë: 15.09.2020

Numri i dokumentit: 01116091

P.nr. 228/19

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEGA NË KLINË-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Sabrije Rraci, në çështjen penale kundër të pandehurit I. (N.) Q. K Klinë, për shkak të dy veprave penale „Vjedhje e shërbimeve”, nga neni 314 par 1 të KPRK-së, si dhe vepra penale „Vjedhja e Shërbimeve” nga neni 314 par 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, PP/II.Nr.2219/19, të dt. 15.10.2019, në shqyrtimin fillestar e publik të mbajtur në praninë e Prokurorja e Shtetit Suada Hamza nga Prokuroria Themelore në Pejë dhe të pandehurit të lartëcekur, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar më dt. 18.08.2020, shpalli aktgjykimin, ndërsa me datën, 14.09.2020, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri: HI. Q. i lindur, K Klinë, ku edhe banon i martuar baba i 2 fëmijëve, i biri i N. dhe nënës N., e gjinisë TH., ka te kryer shkollën mesme, i martuar baba i dy fëmijëve, identifikohet me nr. personal ... Shqiptar Shtetas i Republikës së Kosovës mbrohet ne liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

I. Më par, e deri me datën 28.06.2017 në shtëpinë e tij ne Komuna Klinë, në mënyra të tjera përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar dhe atë kompanisë K....-it, në atë mënyrë që tek i pandehuri në adresën e lartshënuar në njësinorin elektrik me numër haset njësinor-smart-metër ashtë njësinori i kyçur direkt në objekt nën shifrën me numër unik ... unike shfrytëzuar energjinë elektrike në mënyrë të paautorizuar she atë sipas procesverbalit numër ... t datës të datës 27.10.2017 me ç rast kompanisë K....-it i shkakton dëmin në vlerë prej 179,64 Euro.

Me çka ka kryer vepër penale, vjedhje e shërbimeve, nga neni 314 par.1 të KPRK-së

II. Më par, e deri me datën 15.12.2017 në vazhdimësi, K Klinë, pikërisht në shtëpinë e tij, me anë të mënyrave të tjera siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm me shkëmbim të kompensimit dhe te shmang pagesën për shërbime të furnizimit në rrymë elektrike, në atë mënyrë që pas vizitës së bërë nga ana e komisionit të autorizuar të K....-it, në shtëpinë e te pandehurit, kanë hasur në njësinor të shkyçur dhe pa pllomb distributive dhe përmes

kabllos 3x2.5 m m. Është kyçur direkt ne rrjetin elektrik, ashtu që në mënyrë të pa autorizuar ka shpenzuar energjinë elektrike me pajisjet e cekura në procesverbalin nr. ..., ku si pasoj e kësaj të dëmtuarit K....-it ka shkaktuar dëmin ne vlerë prej 189,92 Euro.

Me çka ka kryer vepër penale, vjedhje e shërbimeve, nga neni 314 par.1 lidhur më nenin 77 të KPRK-së

Prandaj gjykata në bazë të neneve 4,7,17,41, 46, 50, 51,52 dhe 73 si dhe nenit 314, të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së:

G J Y K O N

DËNIM ME KUSHT

Te akuzuarin:

I. Q., me dënim me Gjobë sipas dispozitivit 1 shuma në vlerë prej 200 (dyqind) Euro, si dhe për dispozitivin 2 shuma në vlerë prej 200 (dyqind) Euro.

Me DËNIM UNIK

Me dënim me Gjobë shuma në vlerë prej 350 (treqind e pesëdhjet) Euro i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afatin prej 1 (një) viti nuk kryen vepër të re penale.

II.LIROHET: I akuzuari nga shpenzimet procedurale, për shkak se është shfrytëzues i Skemes sociale.

III.UDHËZOHET: Përfaqësuesi i të dëmtuarës „K....”- Distribucioni në Pejë, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontestin e rregullt juridiko-civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm, me propozim akuzën PP.II.Nr.2219/19, të dt.15.10.2019, ka akuzuar I. Q. K Klinë, për shkak të kryerjes së dy veprave penale, „Vjedhje e Shërbimeeve”, nga neni 314 par 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së.

Gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar, të dt. 18.08.2020 në prani të prokurores dhe të pandehurit, të cilit iu lexua aktakuza.

I pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar, e ka pranuar fajësinë, sipas të gjitha pikave të aktakuzës dhe ka shtuar se kërkoi falje dhe premtoj se një gjë e tillë nuk do të përsëritet, meqë është hera e parë që kam rënë ndesh me ligjin, kërkoj nga gjykata që të më shqiptoj dënim më të butë.

Prokurorja e Shtetit nga Prokuroria Themelore në Pejë, në fjalën e dhënë lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit deklaroi se pajtohem me pranimin e fajësisë pasi që pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare dhe me vetëdije të plotë për pasojat e pranimit të fajësisë, pasi që ky pranim është bërë konform dispozitave të KPPRK-së, neni 248.

Gjyqtari i vetëm gjykues me aktvendim e aprovoi, pranimin e fajësisë i cili pranim u bë vullnetarisht, me liri të plotë nga ana e të akuzuarit, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza në materialet e prezantuar nga Prokurorja e Shtetit.

Gjykata pas pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit, dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht Prokurorit të shtetit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës vërteton se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 248, par.1, të KPPRK-së, dhe e aprovoi me aktvendimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, andaj Gjykata konform nenit 248, par.4, të KPPRK-së, nuk ka zbatuar procedurën e provave por ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar edhe nga vet i akuzuari, gjykata vërteton se me veprimet inkriminuese të akuzuarit përmbushen të gjitha elementet **qenësore të veprave** penale: vjedhje e shërbimeve, nga neni 314 par 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, e për çka gjykata gjeti se i akuzuari në aspektin penalo-juridik është përgjegjës, për çka edhe u shpallë fajtorë dhe iu shqiptua dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, Gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në llojin dhe masën e dënimit, dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i pandehuri, gjatë shqyrtimit fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, faktin se është hera e parë që ka rënë në kundërshtim me ligjin, gjendjen e tij ekonomike-familjare duke pasur parasysh shkallën e përgjegjësisë penale si rrethanë rënduese gjykata gjeti dhe pati parasysh dashjen e kryerjes së veprës penale. I njëjri është shfrytëzues i Skemes sociale, Faktura me nr. 7178 e lëshuar nga QPS në Klinë.

Andaj gjykata ka shqiptuar dënimin komutative si në dispozitiv të aktgjykimit me bindje se ky dënim është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41, par.1, të KPRK-së, që të parandaloj kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur, duke marrë parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, aprovoj aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Pejë, për dhënien e dënimit meritor, duke vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

Konform dispozitave ligjore të nenit 453 par.1 të KPPRK-së, obligohet i pandehuri që ti kompensoj shpenzimet e procedurës penale, si dhe shpenzimet për kompensim të viktimave të krimit u muar konform Qarkores për zbatimin e ligjit nr.05/L-036.

Vendimi mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontest civil është marrë në kuptim të nenit 463, par.1 dhe 2, të KPRK-së.

Andaj nga arsyet e cekura më lartë, dhe konform dispozitave ligjore të nenit 25, par.2, 26, par. 2, 297, dhe 365 dhe 470 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PEJË-DEGA KLINË
P.nr.228/2019, me dt. 15.09.2020

Sekretare juridike:
Shere Desku

Gjyqtarja
Sabrije Rraci

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet Ankesë në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmes kësaj gjykate.