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**P. nr.247/19**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**Gjykata Themelore Pejë – Dega në Klinë, Departamenti i përgjithshëm penal, me Gjyqtarin Jashar Gashi dhe Zyrtaren Ligjore Saranda Hoti** në çështjen penale kundër të pandehurit:**A (R) S** nga fshati **ZH K.GJ,** ku edhe banon, , si dhe mbrojtësja e tij sipas autorizimit Av. Shkelqesa Hadergjonaj nga Deqani , për shkak të veprës penale:,mbajtje ne kontroll dhe posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 366 par 1 te KPRK-së, duke vendosur lidhur me aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti për Krime të Përgjithshme, PP/ II nr.1725/19, e dt.29.10.2019, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me dt.30.12.2019, në prani të Prokurorit të Shtetit: Muharrem Bajraktari si dhe i akuzuari: A (R) S, me datën 03.01.2020, mori dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T GJ Y K I M**

I akuzuari: **A (R) S** nga fshati **ZH K.GJ ,** ku edhe jeton, nga prindërit babai R , dhe nëna SH e gjinisë M , i martuar, baba i 1 femije , i gjendjes së dobët ekonomike, ka të kryer shkollën fillore, identifikohet me nr. personal: ..., shqiptar shtetas i Rep. së Kosovës, gjendet në liri.

**ËSHTË FAJTOR**

**PËR SHKAK SE EKZISTON DYSHIMI I BAZUAR MIRË SE:**

**Me** parë e gjerë me dt 01.08.2019 rreth ores 22:30, tek restoranti ‘’ D në fsh V K.K , i pandehuri nekundershtim me nenin 5 par.1 te ligjit për armë ( ligji Nr5/L-022), ka mbajtur ne pronësi kontroll dhe atë; një armë –automatike .. prodhim .. me nr Serik ..., dy karikator dhe 23 (njëzetetre) fishe, 18 copë gëzhoja të kalibrit 7,62x39, te padehurin A S i cili me pas merr armën dhe municionin e lartëcekur e dorëzon në stacionin policor në Klinë

**me qka ka kryer vepër penale :mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 366 par 1 te KPRK-së.**

Andaj duke u bazar në kompetencën e kësaj Gjykate e konform nenit: 287të KPRK-së, kjo Gjykatë:

**GJYKON**

**DËNIM ME GJOBË**

**I.Në dënim me Gjobë në shumën prej 900 Euro(nëntëqindeuro).**

Dënimin e shqiptuar obligohet i pandehuri qe të paguaj ne afatin prej 3 (tre) muajve nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, ne te kundërtën do të bëhet zëvendësimi i dënimit me gjobë në dënim me burg duke e llogaritur 20 euro një ditë burg.

**II.OBLIGOHET:** I pandehuri që ti paguaj në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe për fondin e kompensimit te viktimave te krimit shumën prej 30 (tridhjetë) euro , në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë .

**DËNIMI PLOTËSUES** konfiskimi i armës automatike ..prodhim kinez me nr.serik .., dy karikator dhe 23 fishek si dhe 18 gëzhoja kal.7.62x39.

**ARSYETIM**

**1.Historiku i procedures**

Prokuroria Themelore në Pejë – Departamenti Për Krime të Përgjithshme, në këtë gjykatë ka ngritur aktakuzën, PP/IINr.1956/2019, e dt.04.09.2019, kundër të pandehurit **A (R) S** nga fshati **ZH K.GJ,** ku edhe banon, , për shkak të veprës penale:,mbajtje ne kontroll dhe posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 366 par 1 te KPRK-së, duke vendosur lidhur me aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti për Krime të Përgjithshme, PP/ II nr. 1725/19, e dt.29.10.2019-së po ashtu me dt.28.10.2019 ne këtë gjykatë është dorëzuar aktakuza edhe marrëveshja mbi pranimin e fajësisë e lidhur ne mes te Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti i përgjithshëm ne njërën anë dhe në anën tjetër i pandehuri : **A (R) S** Sipas kësaj marrëveshje mbi pranimin e fajësisë kësaj gjykate i është rekomanduar qe ndaj të akuzuarit për shkak të kësaj vepre penale ti shqiptohet dënimi me gjobë.

**2.Vlersimi i marrëveshjes për pranimin e fajësisë**

Ne shqyrtimin gjyqësor dhe publik te mbajtur me dt.30.12.2019 gjykata pas dëgjimit te palëve ndërgjyqëse ka pranuar marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë nga se ka konstatuar se janë plotësuar te gjitha kushtet ligjore për një gjë te tillë. Ne ketë aspekt gjykata ka konstatuar se të pandehuri i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë , se pranimi është bërë ne mënyrë vullnetare, se të akuzuari nuk ka qenë në asnjë mënyrë i detyruar apo i shtrënguar te ne një dëshmi, e ketë vetëm në pranimin e fajësisë nga i pandehuri , provat që gjenden në shkresa të lendes i vlerëson secilën një nga një dhe në lidhshmëri njëra më tjetrën vërteton gjendjen faktike te prezantuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjendjen e tillë faktike si më lartë pos nga pranimi i fajësisë e të pandehurit gjykata e vërtetojë edhe nga provat e tjera materiale qe gjenden në shkresa te lëndës si në vijim: Kallëzimi Penal i dt. 02,08,2019, Raporti i Policit Hetues Xhevat Salihaj me nr te rastit 2019-DE-370, të dt. 02,08,2019, Raporti i Oficerit Elmi Kapllani i dt. 01,08,2019, Shenimi Zyrtar i dt. 02,08,2019, Deklarata e Deshmitarit B M e dhënë në Polici me dt. 01,08,2019, eklarata e te Pandehurit A S e dhënë në Polici e dt. 01,08,2019, Deklarata e dëshmitarit S B e dhënë në Prokurori me dt. 01,08,2019, Vërtetim mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve si dhe Fotografitë e armës se sekuestruar si dhe shkresat e tjera të lëndës, të pranoje fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet ne faktet e çështjes qe përmban aktakuza dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara me nenin 253 par.1 të KPPRK-së.

**3.Gjendja faktike e vërtetuar** Andaj duke u bazuar ne ketë qe u cekën me lart gjykatë e ka vërtetuar ketë gjendje faktike duke u bazuar ne format e kualifikuara të kësaj vepre, ekziston fakti se i akuzuari: **A (R) S,** me qkaka kryer veprën penale; mbajtje ne kontroll dhe posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 366 par 1 te KPRK-së,, ne kohen, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv te këtij aktgjykimi.

**4.Elementet e veprës penale**

Gjykata pas dëgjimit te deklaratave te palëve lidhur me dënimin i ka shpallur fajtor te akuzuarin për shkake te veprës mbajtje ne kontroll dhe posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 366 par 1 te KPRK-së,, Nga se veprimet e të tij e përmbajnë te gjitha tiparet e veprës penale dhe se i njëjti është penalisht përgjegjës.

5**.Rrethanat qe janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit.**

Gjykata me rastin e shqiptimit te dënimit, ka vlerësuar se duhet te pranuar rekomandimi i paraqitur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë qe akuzuari ti shqiptohet dënimi me gjobë nga se ka vlerësuar se duke i marr për bazë te gjitha rrethanat e shënuara me poshtë te cilat duke i ndërlidhur njëra me tjetrën janë vlerësuar rrethana posaçërisht vlerësuese, ky dënim do te jetë një dënim i drejt dhe në harmoni me peshën e veprës penale.

**6.Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar.**

Gjykata ka konstatuar se me dënim me gjobë mund te arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 41 i KPRK-së i cili konsiston ne parandalimin e të pandehurit nga kryerja e verave penale në të ardhmen dhe te bëjë rehabilitimin e tyre, te parandaloje personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe te shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e veprimit për respektimin ligjit.

7**.Vendimi per shpenzimet e procedurës penale**

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj qështje penale dhe gjendjen financiare te pandehurit, gjykata duke u bazuar ne nenin 451 par.1 të KPPRK-së ka vendosur qe te pandehurin ta detyroj për te paguar ne emër te paushallit gjyqësor si dhe taksen për kompensimin e viktimave ne afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita kur ky aktgjykim te behët i formës se prerë.

Duke u bazuar ne këto qe u ceken me lartë është vendosur si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PEJË - DEGA KLINË**

**P.nr.247/19. DT.03.01.2020**

**Zyrtarja Ligjore: Gjyqtari:**

**Saranda Hoti Jashar Gashi**

**KESHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi mund te

Parashtrohet ankesë ne afat prej 15 ditësh

nga dita e marrjes se te njëjtit ne Gjykatën

e Apelit ne Prishtinë përmes kësaj gjykate.