



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2020:149651

Datë: 27.04.2021

Numri i dokumentit: 01737704

PKR.NR.249/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA, me gjyqtaren Violeta Husaj-Rugova me pjesëmarrjen e praktikantes gjyqësorë Dafina Gashi si procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit M. V. nga fshati K-....., për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti për Krime të Rënda, PP/I.nr.231/20 të dt.03.11.2020, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, në prezencë të Prokurorit të shtetit Haxhi Sinani, të akuzuarit M. V. , me dt. 20.04.2021, mori dhe me dt.27.04.2021 e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari: M. V. , i biri i R. dhe nënës A. e gjinisë G., i lindur me dt., ne fshatin K-, tani me banim ne fshatin K-, i martuar, babai i katër fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, punon roje, posedon nr. tele., i gjendjes së dobët ekonomike, nr. personal, shqiptar, Shtetas i R. së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Me parë e gjerë me dt.12.08.2020, rreth orës 21:30, në fsh. K....., i pandehuri në kundërshtim me nenin 5 par.1 të Ligjit për Armë (Ligji Nr.05/L-022) ka mbajtur në pronësi armën dhe atë pistoletën me gaz kalibër 8 mm prodhim Italian, së bashku me një karikator , në atë mënyrë që policia pas pranimit të informatës në fsh ka gjuajt me armë zjarri të njëjtit shkojnë tek familja e të pandehurit të cilët ditën kritike kishin aheng familjar , dhe i pandehuri në prezencën e policisë se kishte shtënë 2-3 herë në ajër në shenjë gëzimi me pistoletën me gaz , e cila me pas është sekuestruar nga policia,

-Me çka ka kryer veprë penale, mbajtja ne pronësi, kontroll ose posedim te paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së

Andaj gjykata duke u bazuar në nenin 7, 38, 40, 43, 69 neni 70 të KPRK-së, nenit 366 par.1, të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

Të pandehurit M. V. ,i cakton dënim me gjobë në lartësi prej 200€ (dyqind euro) , të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 3(tre)muajsh, nga data e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i akuzuarit i lartcekur dënimin nuk e paguan në afat të caktuar ,atëherë dënimin me gjobë gjykata do ta zëvendësoi me dënim burgu , duke llogaritur një ditë burgim për çdo 20 (njëzet) euro të gjobës.

I akuzuari obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20€ (njëzet eruo), si dhe shumën 50€ (pesëdhjetë euro) në emër të viktimave, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Të akuzuarit i konfiskohet një pistoletë me gaz kalibër 8 mm prodhim Italian, së bashku me një karikator, që gjinden në ruajtje sipas rastit policorë 2020-DA-1172, të cilat do të shkatërrohen pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti për Krime të Rënda, ka ngrit aktakuzë PP/I.nr.231/20 të dt.03.11.2020, kundër të akuzuarit M. V. fsh. K-....., për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të shtetit në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 20.04.2021, gjykata është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën dhe të akuzuarit i ka dhënë mundësinë që të deklarohet për pranimin ose mos pranimin e fajësisë.

Në këtë rast gjykata ka udhëzuar të akuzuarin për rëndësinë dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe i akuzuari M. V. ka deklaruar se i ka kuptuar pasojat dhe përparësitë e pranimin të fajësisë dhe deklaron se e pranon fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë.

Prokurori ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë pasi që i njëjti është i vullnetshëm dhe është në përputhje me provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Në vijim gjykata duke shqyrtuar fajësinë nga ana e të akuzuarit vlerësoi se pranimi i fajësisë paraqet shprehje të lirë të vullnetit të akuzuarit pasi që i njëjti i ka kuptuar pasojat dhe përparësitë e pranimin të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Duke pasur parasysh të lartcekurat gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston ndonjë rrethanë për hudhje të aktakuzës konform nenit 253 të KPPRK-së, se janë plotësuar kushtet nga neni 248 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje nuk është zbatuar procedura e provave.

Gjykata duke u gjendur para këtyre fakteve siç janë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, si dhe duke u bazuar në provat që gjenden në shkresat e lëndës siç janë: Raporti i policit M. K. me nr. 2020:DA-1172 të dt. 12.08.2020, vërtetimi mbi sekuestrimin e armës, deklarata e të

pandehurit e dhënë në prokurori me dt. 03.11.2020, raporti i policit A. K. me nr. të rastit 2020-Da -1172 e dt. 16.08.2020, fotot e armës, si dhe shkresat tjera të lëndës, e shpalli fajtor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata nuk ka gjetur se ekzistojnë rrethana për përjashtimin e përgjegjesisë penale të akuzuarit, andaj i akuzuari është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur mbi vendimin mbi dënim konform nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, gjykata i vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese që ndikojnë në llojin e dënimit dhe nga rrethanat lehtësuese gjeti se: i akuzuari e ka pranuar fajësinë, premtori se nuk do të përsëriten veprime të tilla, i përket gjendjes së dobët ekonomike është i vetmi anëtar në familje që punon dhe atë në market. Ndërkaq nga rrethanat rënduese për të akuzuarin gjykata nuk gjeti asgjë.

Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre rrethanave vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke konsideruar se ky dënim është në përputhje me shkallën e përgjegjesisë penale të akuzuarit, dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë dhe është bindur se vendimi mbi dënimin do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit e që është pengimi i të akuzuarit në kryerjen e veprës penale në të ardhmen si dhe në preventivën tjetër për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale konform nenit 38 të KPRK-së.

Konform nenit 366 par.3 të KPRK-së u mor vendimi mbi konfiskim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Duke u bazuar në nenin 450 të KPPRK-së, e obligoi të akuzuarin në paguarjen e paushallit gjyqësor.

Konform nenit 39 par.1,2,3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensim të viktimave të krimit e obligoi të akuzuarin që të paguaj shpenzimet e viktimave të krimit.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi konform nenit 365 të KPPK-së.

**GJYKATA THEMELORE PEJË
DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA ,**

2020:149651, 27.04.2021

Kryetarja e turpit gjykues

Violeta Husaj Rugova

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.