



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:021571

Datë: 15.04.2022

Numri i dokumentit: 02921558

PKR.nr.19/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-Departamenti për Krime të Rënda, me Kryetarin e trupit gjykues Shaqë Curri, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Fitore Bojku, në çështjen penale ndaj të pandehurit L. M., nga P., për shkak të veprës penale “Mbajtja në pronësi, kontroll, apo posedim i paautorizuar i armëve”, nga neni 366 par.1, të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti për Krime të Rënda PP/I.nr.26/22, të dt. 07.02.2022, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar me datë 15.04.2022, në prezencë të Prokurorit të shtetit Agron Galani dhe të pandehurit L.M. në të njëjtën ditë bie, shpall publikisht dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri

L. M., i biri i dhe nënës, e gjinisë, i lindur me dt., në P., me vendbanim në rr.”.....”, nr. ..., ka të kryer shkollën e mesme, me Inj.nr....., i papunë, i pamartuar, posedues i nr. tel....., i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. se Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Me parë e gjerë me dt.21.01.2022, rreth orës 00:15, në rr. “.....”, K. Pejë, i pandehuri në kundërshtim me nenin 5 par.1 dhe nenin 3 par.1, nënpar.1.4, të Ligjit për Armë (Ligji nr. 05/L-022), ka mbajtur në pronësi dhe kontroll dhe atë: një (1) sprej me mbishkrimin “N..”, në atë mënyrë që natën kritike pasi që policia e Kosovës kanë qenë duke patrulluar në vendin e lartcekur kanë ndaluar veturën e llojit, me targa, të cilën e drejtonte dëshmitari U. D. dhe pasi që policia e Kosovës i bastisin-kontrollojnë tek i pandehuri L. M., në xhepin e xhaketës së tij kanë gjetur dhe sekuestruar sprej me të dhënat e lartcekura.

- me çka ka kryer veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata duke u bazuar në nenin 7,38,39,40,43,69,70, nenit 366 par.1 dhe 3, të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPP-së, të pandehurin e:

G J Y K O N

Dënim me gjobë në shumë prej 100 (njëqind) euro, të cilin dënim është i obliguar që ta paguajë në afat prej 30 ditësh, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i pandehuri i lartcekur dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar, atëherë dënimi me gjobë gjykata do ta zëvendësoi me dënim burgu, duke llogaritur një ditë burgim për çdo 20 euro të gjobës.

I pandehuri obligohet që në emër të, shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) euro, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

I pandehuri obligohet që në emër të, taksës për kompensimin e viktimave të krimit në shumë prej 50 (pesëdhjetë) euro, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Të pandehurit i konfiskohet: një (1) O.. sprej me mbishkrimin “N..”, e cila do të shkatërrohet, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti për Krime të Rënda ka ngrit aktakuzë PP/I.nr.26/22, të dt. 07.02.2022, ndaj të pandehurit L.M. për shkak të veprës penale “Mbajtje në pronësi, kontroll, apo posedim i paautorizuar i armëve”, nga neni 366 par.1, të KPRK-së.

Konform nenit 245 të KPP-së me dt. 15.04.2022, është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar dhe prezentë ishin prokurori i shtetit Agron Galani dhe pandehuri L.M..

Gjykata konform dispozitave të nenit 246 par. 1, të KPP-së, e ka udhëzuar të pandehurin me të drejtat e tij, ku në këtë rast i pandehuri deklaroi se i ka kuptuar këto të drejta dhe se për mbrojtës nuk ka nevojë.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, kryetari i trupit gjykues, pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, e ka ftuar të pandehurin që të deklarohet për pranimin ose mospranimin e fajësisë, duke e njoftuar për rëndësinë dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

I pandehuri, e ka pranuar fajësinë për veprën penale cila i vihet në barrë, i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht, ka shprehur pendimin për veprën e kryer dhe ka premtuar se më nuk do të përsëris vepra tjera penale.

Prokurori i shtetit është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit nga se shihet së është i vullnetshëm dhe në përputhje me shkresat e lëndës. Gjykatës i propozon që ta pranojë pranimin e fajësisë nga ana e të njëjtit dhe të merr si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë, moshën e tij të re, është hera e parë që ka ra ndesh me ligjin, sjelljen e tij korrekte.

Gjyqtari i vetëm gjykues, është i bindur, se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë konform dispozitave të nenit 246 dhe 248 par 1 të KPP-së, pasi që i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes dhe provat në të cilat edhe mbështet aktakuza siç janë: raporti i oficerit G. N., me nr. të rastit .., i dt. 22.01.2022, raporti i policiti hetues K. K. i dt. 22.01.2022, deklarata e dëshmitarit U. D., e dhënë në polici me dt. 22.01.2022, deklarata e të pandehurit L. M., e dhënë në polici me dt. 22.01.2022 dhe në prokurori me dt. 04.02.2022, vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve i dt. 22.01.2022, fotodokumentacioni, si dhe shkresat tjera të lëndës, pastaj aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore, ose gabim faktik, prandaj gjykata konform nenit 248 par 4 të KPP-së, ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Me provat e ofruara, si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit L.M. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale “Mbajtje në pronësi, kontroll, apo posedim i paautorizuar i armëve”, nga neni 366 par.1, të KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës. Sa i përket fajësisë i pandehuri është i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe atë e ka kryer me dashje.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 69 par.1 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin, gjykata mori pranimin e fajësisë, gjendjen e dobët ekonomike, shprehjen e pendimit për veprën e kryer dhe premtimin se ne te ardhmen nuk do te përsëris vepra tjera penale, faktin se i njëjti më parë nuk ka qenë i dënuar për vepra tjera penale dhe ndaj tij nuk udhëhiqet ndonjë procedurë tjetër penale, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit nuk gjeti.

Sipas bindjes së gjyqtarit, dënimi i shqiptuar, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Gjyqtari i vetëm gjykues, gjithashtu ka konstatuar se me këto dënime mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar ne nenin 450 par. 1 dhe 2 nën par. 2.6 të KPP-se, gjykata ka përcaktuar paushallin gjyqësor në shumë prej 20 euro, duke u bazuar ne shpenzimet qe janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri ne përfundimin e saj.

Konform nenit 39 par.1, 2, 3, nënpar.3.2, të ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, e obligoi në pagesën e taksë, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Konform nenit 366 par.3 të KPRK-së të pandehurit i konfiskohet një (1) O.. sprej me mbishkrimin “N...”, e cila do të shkatërrohet, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 365 të KPP-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa konform nenit 370 të KPP-së, gjykata përpiloi këtë aktgjykim.

**NGA GJYKATA THEMELORE NË PEJË-Departamenti për krime të rënda,
PKR.nr.19/22, dt. 15.04.2022.**

Sekretarja Juridike
Fitore Bojku

Kryetari i trupit gjykues
Shaqë Curri

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.