



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:152181

Datë: 30.09.2022

Numri i dokumentit: 03479166

PKR.nr.141/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-Departamenti i Krimeve të Rënda, me kryetarin e trupit gjykues Murat Hulaj, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Teuta Spahija, në çështjen penale kundër të akuzuarit V. H. nga fsh. S. i U., rr."F. H.", K. D., *për shkak të veprës penale "Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve" nga neni 366 par. 1 të KPRK-së*, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë - Departamenti për krime të rënda, PP/I. Nr.202/2022 të datës 27.07.2022, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 28.09.2022, në prezencë të Prokurores së shtetit Lumturije Vuçetaj, të akuzuarit V. H., sipas autorizimit në shkresat e lëndës, te njëjtën dite mori dhe publikisht shpalli me dt.28.09.2022, ndërsa me dt.**30.09.2022**, nxori këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

V. H. i biri i H. dhe i nënës Sh., e gjinisë H., i lindur me dt. Ditëlindja në fshatin S. i U. ku edhe banon rr."F. H.", K. D., pn, i identifikuar me numër personal, i martuar, baba i tre fëmijëve, ka të kryer pese vjet të shkollës fillore, i gjendjes së mesme ekonomike, merr pension zviceran prej 440 euro, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, tani gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak së:

Më parë e gjer me dt. 05.07.2022, rreth orës 18:30, në shtëpinë e tij në fsh. S.c i U., K. D., në kundërshtim me nenin 5, të Ligjit Për Armë (Ligji Nr.05/L-022), mban në pronësi armë, në atë mënyrë që, i njëjti me rastin e procedimit të tij nga ana e policisë në një rast tjetër penal, pranon se ka në pronësi një armë dhe ndër të tjera deklaroi se atë e mban nën tavolinë, e cila është e vendosur në dhomën e ndejës, të cilën më pas edhe e dorëzon dhe e cila armë pas konfiskimit ka rezultuar të jetë një (1) pistoletë me gaz, e llojit "E.S", kalibër: .mm, me nr. serik: EU-..., së bashku me një (1) karikator të të njëjtës armë dhe një (1) fishek me gaz, e për të cilat nuk posedonte leje përkatëse,

- me çka ka kryer veprën penal, **"Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve"**, nga neni 366, par. 1, të KPRK-së.

Andaj në aplikim të nenit 7, 8 par. 1, 17, 21, 38, 39 par. 1 pika 1.2, 43, 69, 70, dhe neni 366 par. 1 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPRK-së, të njëjtit, të pandehurin V. H. e:

E G J Y K O N

- I. Me dënim me gjobë në shumë të përgjithshëm prej 400 (katërqind) euro, e të cilën gjobë i pandehuri, duhet ta paguaj pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri nuk e ekzekuton dënimin me gjobë në shumën e përgjithshme prej 400 (katërqind) euro, dështon apo refuzon ta paguaj, dënimi me gjobë do të zëvendësohet me dënim me burgim duke i llogaritur për një ditë burgimi vlerën nga 20 euro.
- III. Obligohet i akuzuari që në emër të paushallin gjyqësor të paguaj shumë prej 30 (njëzet) euro, si dhe shumën prej 50 (pesëdhjete) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit.
- IV. **KONFISKOHEN** Një (1) pistoletë me gaz, e llojit “E..9”, kalibër: .mm, me nr. serik: EU-, një (1) karikator i zbrazët i të njëjtës armë dhe një (1) fishek me gaz, dhe të njëjtat kanë për tu **SHKATËRRUAR** pasi që aktgjykimi bëhet i plotfuqishëm, duke u thirru në numrin e rastit policor të ...-... të datës 06.07.2022.
- V. E të gjitha këto në afat **prej 60 (gjashtëdhjetë)** ditësh pasi që ky aktgjykim ta merr formën e prerë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë, Departamenti për krime të rënda, ka ngritur aktakuzën nën shenjen PP/I. Nr.202/2022 të datës 27.07.2022, kundër të akuzuarit V. H. nga fsh. S. i U., rr.”F. H.”, K. D., për shkak të veprës penale “*Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve*” nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me dt. 28.09.2022 në të cilën kanë qenë të pranishëm Prokurorja e Shtetit Lumturije Vuçetaj, dhe i pandehuri V. H..

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të shtetit nën shenjen PP/I. Nr.202/2022 të datës 27.07.2022, në seancën e shqyrtimit fillestar, në prezencën e Prokurores së Shtetit, të pandehurit V. H., gjykata është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën dhe të akuzuarit i ka dhënë mundësinë që të deklarohet për pranimin ose mos pranimin e fajësisë.

Në këtë rast gjykata ka udhëzuar të akuzuarin për rëndësinë dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe i akuzuari ka deklaruar se i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e fajësisë dhe në mënyrë vullnetare dhe me vetëdije **e pranon fajësinë**, ashtu siç ekziston në përmbajtje të aktakuzës pa asnjë ndryshim, i vjen keq për veprimin e bërë.

Prokurorja e shtetit, në lidhje me pranimin e fajësisë, nga ana e të pandehurit V. H. ka deklaruar se: *pajtohem me pranimin e fajësisë, meqenëse ka mbështetjen në shkesat të lëndës dhe i propozoj gjykatës që këtë pranim të fajësisë ta aprovon.*

Në vijim gjykata duke shqyrtuar fajësinë nga ana e të akuzuarit vlerësoi se pranimi i fajësisë paraqet shprehje të lirë të vullnetit të akuzuarit, pasi që ai e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë.

Duke pasur parasysh të lartcekurat gjykata me Aktvendim procedural e ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, ngasë pranimi i fajësisë gjen mbështetje edhe në provat vijuese: *Raporti i hetuesit S. S.j #., i përpiluar nën nr. të rastit: 2022-DC-, dt. 05.07.2022; Shënim zyrtar i hetuesit S. S.j #., i përpiluar nën nr. të rastit: 2022-DC-, dt.15.06.2022; Deklarata e të dyshuarit V. H., e dhënë pranë Stacionit Policor – Njësitit të Hetimeve - Deçan, me dt. 05.07.2022; Procesverbali mbi kontrollin e shtëpisë së të pandehurit, i përpiluar nën nr. të rastit: 2022-DC-, dt. 05.07.2022; Lista e armëve të konfiskuara, e përpiluar nën nr. të rastit: 2022-DC-, dt. 05.07.2022; Fotografia nga vendi i ngjarjes dhe fotografi të mjetit/armës së konfiskuar; Lista e dëshmive, e përpiluar nën nr. 2022-DTK-, dt. 05.07.2022, Deklarata e të pandehurit V. H., e dhënë në Prokurori me dt. 27.07.2022, si dhe në shkresat e tjera të lëndës, dhe mbi këtë është vërtetuar përtej dyshimit të bazuar mirë se i akuzuari ka kryer veprat penale të cilat i vihen në barrë dhe për këtë është vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 253 par. 1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 326 par. 4 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të pandehurit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 248 par. 4, të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.*

Prokurorja e shtetit në lidhje me rrethanat lehtësuese dhe rëndësuese ka deklaruar se: *me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin si rrethana lehtësuese të merret pranimi i fajësisë, i cili është bere në të gjitha fazat e procedurës gjere sa si rrethana renduese përveç faktit që ditën kritike i njëjti është paraqitur për dy vepra penale “Dhunë në familje” dhe “Lëndim të lehtë” me numër të rastit 2022-DC-, nuk kemi evidenca tjera që i njëjti është dënuar nga ana e gjykatës.*

I akuzuari V. H. në lidhje me rrethanat lehtësuese dhe rëndësuese ka deklaruar se: *i propozoj gjykatës që me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin të merr parsyshë rrethanat lehtësuese të potencuar nga Prokurorja e shtetit, me vjen keq, i premtoj gjykatës që në të ardhmen nuk do ta përsëris veprimet e tilla, i premtoj gjykatës që të më shqiptojë dënim me të ulët me gjobë.*

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit, qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale “*mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve*” nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se te i pandehuri ka ekzistuar dashja që veprën penale ta kryen në mënyrë të përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit, pasi që i pandehuri ka qenë i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe e ka dëshiruar kryerjen e saj.

Gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të pandehurit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Kryetari i trupit gjykues në aplikim të neneve 69 dhe 70 të KPRK-së, i vlerësoi rrethanat lehtësuese dhe renduese të përcaktuara e të përmendura nga ana e Prokurorit të Shtetit gjatë

seancës të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ashtu që si rrethana lehtësuese gjeti se i pandehuri ka bërë pranimin e fajësisë në të gjitha fazat e procedurës penale, i njëjti nuk ka qene i dënuar më parë, premtimi i tij që në të ardhmen nuk do të përsëris veprime të tilla, po ashtu pendimin e tij për veprën e kryer, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti mënyrën e kryerjes së veprës penale dhe peshën e veprës penale.

Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre rrethanave të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke konsideruar se ky dënim është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë dhe është bindur se vendimi mbi dënimin do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit e që është pengimi i të akuzuarit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen si dhe në preventivën tjetër për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale konform nenit 38 të KRPK-së.

Vendimi mbi shqiptimin e dënimit me gjobë u morr konform nenit 40 par. 1 pika 1.3, nenit 43 dhe nenit 366 par. 1, të KRPK-së.

Vendimi për zëvendësimin e dënimit me gjobë në dënim burgimi nëse i pandehuri nuk e paguan, refuzon apo dështon ta paguaje dënimin me gjobë në afatin e caktuar u morr konform nenit 43 par. 3, të KRPK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, u morr në bazë të nenit 453 par.1 lidhur me nenin 450 par.1 dhe 2, pika 2.6, të KPPRK-së.

Vendimi për taksat e kompensimit të viktimave të krimit, u morr në bazë të qarkores për zbatimin e ligjit NR.05/L-36.

Vendimi për shqiptimin e dënimit plotësuese - konfiskimin e armës dhe shkatërrimin e saj, u morr konform nenit 366 par. 3, të KRPK-së.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi konform nenit 365 të KPPRK-së.

NGA GJYKATA THEMELORE NË PEJË
Departamenti i Krimeve të Rënda
PKR.nr.141/22 dt.30.09.2022

Bashkëpunëtorja Profesionale
Teuta Spahija

Kryetari i trupit gjykues,
Dr.sc.Murat Hulaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2022:152181
Datë: 30.09.2022
Numri i dokumentit: 03479166